


BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
ỦY BAN TIÊU CHUẨN
ĐO LƯỜNG CHẤT LƯỢNG QUỐC GIA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 2024

**Bản tổng hợp, giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân về hồ sơ xây dựng dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP**

1. Căn cứ xây dựng Bản tổng hợp, giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân:

Thực hiện quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2020) và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành; Quyết định số 587/QĐ-TTg ngày 29/5/2023 của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt Phương án cắt giảm, đơn giản hóa quy định liên quan đến hoạt động kinh doanh thuộc phạm vi chức năng quản lý nhà nước của Bộ Khoa học và Công nghệ; Báo cáo số 514/BC-CP ngày 05/10/2023 và Báo cáo số 587/BC-CP ngày 20/10/2023 của Chính phủ báo cáo kết quả rà soát hệ thống văn bản quy phạm pháp luật thực hiện Nghị quyết số 101/2023/QH15, Kỳ họp thứ 5, Quốc hội khóa XV; Quyết định số 53/QĐ-TTg ngày 15/01/2024 của Thủ tướng Chính phủ ban hành Chương trình công tác năm 2024 của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ, Bộ Khoa học và Công nghệ đã xây dựng dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP. Ngày 12/6/2024, Bộ Khoa học và Công nghệ đã có công văn số 1981/BKH-CN-TĐC đề nghị các Bộ, ngành, địa phương góp ý hồ sơ xây dựng dự thảo Nghị định và ngày 10/7/2024, Bộ Khoa học và Công nghệ đã có công văn số 2487/BKH-CN-TĐC đôn đốc các Bộ, ngành, địa phương nghiên cứu, góp ý.

2. Cơ quan, tổ chức, cá nhân lấy ý kiến

- Tổng số cơ quan, tổ chức đã gửi xin ý kiến góp ý: các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI), UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (94 cơ quan, tổ chức).
- Tổng số ý kiến nhận được: 85 cơ quan, tổ chức.
- Chưa nhận được Công văn góp ý:

Trên cơ sở ý kiến của các cơ quan, tổ chức, cá nhân, Ủy ban Tiêu chuẩn Đo lường Chất lượng Quốc gia, Bộ Khoa học và Công nghệ đã tổng hợp đầy đủ các ý kiến góp ý và giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý như sau:

STT	NHÓM VẤN ĐỀ HOẶC ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THẺ GÓP Ý	NỘI DUNG GÓP Ý	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
I.	Góp ý chung			
1.		Bộ Xây dựng, Ngân hàng Nhà nước VN, Ủy ban Dân tộc, Đài Tiếng nói VN, Đài Truyền hình VN, các tỉnh/thành phố: An Giang, Bắc Giang, Bắc Kạn, Bạc Liêu, Bà Rịa - Vũng Tàu, Bến Tre, Bình Thuận, Cần Thơ, Cao Bằng, Sóc Trăng, Quảng Bình, Đà Nẵng, Đắk Lắk, Thanh Hoá, Gia Lai, Yên Bái, Bắc Ninh, Hà Nam, Hà Nội, Lai Châu, Lâm Đồng, Hậu Giang, Hoà Bình, Phú Yên, Quảng Ngãi, Quảng Ninh, Phú Yên, Sóc Trăng, Sơn La, Đắk Nông, Lạng Sơn, Tây Ninh, Nghệ An, Hồ Chí Minh <i>(39 cơ quan, tổ chức)</i>	Nhất trí đối với hồ sơ xây dựng dự thảo Nghị định	Tiếp thu

II. Dự thảo Nghị định				
1.	Phần căn cứ ban hành	Bình Phước	<p>Đề nghị tách căn cứ pháp lý thứ nhất thành 2 căn cứ pháp lý riêng biệt, cụ thể. Đồng thời bổ sung các căn cứ pháp lý sau cho phù hợp, cụ thể:</p> <p>“Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 22 tháng 6 năm 2015;</p> <p>Căn cứ Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 18 tháng 6 năm 2020;”</p>	<p>Đề nghị bảo lưu vì gộp Luật Tổ chức Chính phủ và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương vào chung một căn cứ là phù hợp. Đồng thời, Luật Ban hành VBQPPL không phải là căn cứ để xây dựng Nghị định, việc xây dựng Nghị định phải tuân thủ theo quy định tại Luật Ban hành VBQPPL</p>
2.	Tên dự thảo Nghị định	Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch	<p>Nghị định số 154/2018/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung nhiều văn bản, trong đó có Nghị định số 107/2016/NĐ-CP (tại Điều 3). Nội dung dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và phần nội dung của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP đã được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 154/2018/NĐ-CP, do vậy tên dự thảo Nghị định đề nghị chỉnh sửa như sau: “<i>Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP ngày 01 tháng 7 năm 2016 của Chính phủ quy định về điều kiện kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị định số 154/2018/NĐ-CP ngày 09 tháng 11 năm 2018 của Chính phủ</i>”. Đồng thời, quy định rõ phần nội dung của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 154/2018/NĐ-CP để bảo đảm những phần đó của Nghị định số 154/2018/NĐ-CP sẽ hết hiệu lực sau khi dự thảo Nghị định này được ban hành.</p>	Tiếp thu

3.	Điều 1 dự thảo Nghị định	Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch	<p>Đề nghị nghiên cứu, làm rõ hơn quy định đối với tổ chức thử nghiệm/ kiểm định/ giám định được tổ chức công nhận đối với toàn bộ phạm vi đăng ký thử nghiệm/ kiểm định/ giám định và các loại tổ chức thử nghiệm/ kiểm định/ giám định khác. Đồng thời, nghiên cứu, làm rõ vấn đề quản lý, công nhận chứng chỉ của cơ sở đào tạo ở nước ngoài.</p>	<p>Dự thảo Nghị định đã quy định rõ 03 trường hợp: (1) trường hợp đã được công nhận đối với toàn bộ phạm vi đăng ký; (2) trường hợp đã được công nhận nhưng phạm vi đăng ký rộng hơn phạm vi được công nhận; (3) trường hợp chưa được công nhận.</p> <p>Điều 25 Nghị định 107/2016/NĐ-CP đã quy định quản lý đối với tổ chức công nhận thành lập tại nước ngoài thực hiện hoạt động công nhận ở Việt Nam</p>
4.	Khoản 1 Điều 1	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	<p>- Đề nghị bổ sung cụm từ “<i>Trong trường hợp cần làm rõ khi thẩm định hồ sơ, tổ chức thử nghiệm cung cấp các tài liệu liên quan để chứng minh năng lực thử nghiệm</i>” sau cụm từ “Trường hợp tổ chức thử nghiệm đã được tổ chức công nhận quy định tại Điều 21 Nghị định này... tổ chức thử nghiệm nộp bản sao Chứng chỉ công nhận kèm theo phạm vi được công nhận.”</p> <p>Lý do: Hiện nay nhiều tổ chức được công nhận và có Quyết định phạm vi được công nhận nhưng trong phạm vi được công nhận không ghi rõ phép thử bằng phương pháp gì hoặc có ghi phép thử nhưng trong hồ sơ phê duyệt phương pháp không đúng với phương pháp được công nhận hoặc nên mẫu được công nhận không đúng hoặc chưa được làm phê duyệt. Ví dụ: Quyết định phê duyệt phạm vi được công nhận là: “Phát hiện bệnh cúm gia cầm” không nói rõ phương pháp thực hiện để phát hiện vi rút cúm gia cầm, trong hồ sơ không có phê duyệt phương pháp hoặc có nêu ra nhưng không thực hiện và cũng không có hồ sơ về giống chuẩn để</p>	<p>- Trường hợp tổ chức được công nhận nhưng trong phạm vi được công nhận không ghi rõ phép thử bằng phương pháp gì hoặc có ghi phép thử nhưng trong hồ sơ phê duyệt phương pháp không đúng với phương pháp được công nhận hoặc nên mẫu được công nhận không đúng hoặc chưa được làm phê duyệt là chưa đáp ứng yêu cầu theo TCVN ISO IEC 17025 nên cơ quan thẩm xét hồ sơ không xem xét, cấp GCN cho các phép thử này. Còn đối với các phương pháp xét nghiệm cho một số bệnh truyền nhiễm thì các tổ chức thử nghiệm phải cung cấp bằng chứng đã áp dụng quy định về an toàn sinh học theo Nghị định số 103/2016/NĐ-CP quy định về đảm bảo an toàn sinh học tại phòng xét nghiệm.</p>

làm phê duyệt. Ngoài ra, đối với một số phương pháp xét nghiệm cho một số bệnh truyền nhiễm, còn phải áp dụng quy định về an toàn sinh học theo Nghị định số 103/2016/NĐ-CP quy định về đảm bảo an toàn sinh học tại phòng xét nghiệm.

- Tại đoạn “*Trường hợp tổ chức thử nghiệm đã được tổ chức công nhận quy định tại Điều 21 Nghị định này hoặc tổ chức công nhận nước ngoài quy định tại Điều 25 Nghị định này công nhận nhưng phạm vi đăng ký hoạt động thử nghiệm rộng hơn phạm vi được công nhận...ban hành kèm theo Nghị định này*”, đề nghị làm rõ cụm từ “bản công bố năng lực”, bản này do tự công bố hay do đơn vị khác công bố. Nếu là tự công bố thì đề nghị quy định rõ “bản tự công bố năng lực”. Tuy nhiên, cần cân nhắc về việc công nhận bản tự công bố này, nếu số lượng phép thử mà tổ chức thử nghiệm đăng ký vượt qua khỏi phạm vi được công nhận (theo ISO/IEC 17025), tổ chức thử nghiệm có thể sẵn sàng tự công bố năng lực mặc dù thực tế năng lực về xét nghiệm, năng lực về trang thiết bị, cơ sở vật chất ... chưa chắc đã đảm bảo, nếu đảm bảo thì tổ chức đó đã đăng ký công nhận ISO/IEC 17025. Chất lượng phép thử còn liên quan đến việc xây dựng, phê duyệt phương pháp (validation), hồ sơ giống/chủng chuẩn (đối với lĩnh vực sinh học), hiệu chuẩn trang thiết bị (calibration),... Như vậy, nếu giữ nguyên như dự thảo thì các tổ chức thử nghiệm sẵn sàng áp dụng quy định này để thuận lợi hơn cho việc đăng ký, trong khi đó cơ quan thẩm

- Phương án cắt giảm, đơn giản hóa này đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 587/QĐ-TTg ngày 29/5/2023, nhằm cắt giảm, đơn giản hóa điều kiện kinh doanh, nâng cao trách nhiệm của các tổ chức đánh giá sự phù hợp, đẩy mạnh công tác hậu kiểm của cơ quan quản lý có thẩm quyền, xử lý theo quy định của pháp luật.

Theo đó, các tổ chức thử nghiệm sẽ tự công bố năng lực thử nghiệm. Đồng thời, tại Mẫu số 18 trong dự thảo đã thể hiện rõ là tổ chức phải thực hiện việc công bố này.

định không đảm bảo quản lý được. Đặc biệt khi các tổ chức thử nghiệm đăng ký hoạt động đánh giá sự phù hợp đối với đối tượng đánh giá sự phù hợp tổng hợp đa ngành, cơ quan tiếp nhận hồ sơ để thẩm định không đảm bảo nắm vững được hết các yêu cầu kỹ thuật của ngành khác. Do đó, đề nghị cân nhắc để chỉnh sửa cho phù hợp.

- Đề nghị cân nhắc quy định tại đoạn “*Trường hợp tổ chức thử nghiệm chưa được công nhận: tổ chức thử nghiệm nộp bản công bố năng lực thử nghiệm phù hợp với các yêu cầu của tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO/IEC 17025 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO/IEC 17025 hoặc tiêu chuẩn quốc gia, tiêu chuẩn quốc tế đối với thử nghiệm chuyên ngành theo Mẫu số 18 tại Phụ lục ban hành kèm theo Nghị định này.*”

Lý do: Trong thực tế, có tổ chức đăng ký hoạt động thử nghiệm đa ngành, trong đó có các phép thử về thú y, đã phát hiện phạm vi đăng ký hoạt động thử nghiệm có khoảng hơn 300 phép thử trong khi đó phạm vi được công nhận chỉ có 06 phép thử. Tổ chức này cũng không có đủ năng lực về nhân sự, quy trình xét nghiệm, trang thiết bị, máy móc,... Thông thường việc công nhận năng lực hoạt động thử nghiệm đòi hỏi phải có chuyên gia của Tổ chức công nhận đánh giá cả về hệ thống cũng như chi tiết của năng lực thực hiện thử nghiệm của tổ chức đăng ký được thực hiện bởi các chuyên gia. Nếu chưa được công nhận mà chỉ dựa vào công bố năng lực sẽ không đảm bảo yêu cầu quản lý nhà nước. Ngoài ra, hoạt động xét nghiệm bệnh

- Như báo cáo nêu trên, Phương án cắt giảm, đơn giản hóa này đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 587/QĐ-TTg ngày 29/5/2023, nhằm cắt giảm, đơn giản hóa điều kiện kinh doanh, nâng cao trách nhiệm của các tổ chức đánh giá sự phù hợp, đẩy mạnh công tác hậu kiểm của cơ quan quản lý có thẩm quyền, xử lý theo quy định của pháp luật. Đề nghị Bộ NNPTNT khi phát hiện hoặc có thông tin về các tổ chức đánh giá sự phù hợp không thực hiện đúng theo quy định, đề nghị cung cấp về Bộ KH&CN để phối hợp tiến hành thanh tra, kiểm tra và xử lý vi phạm theo quy định của pháp luật

		<p>động vật và một số xét nghiệm trong lĩnh vực thú y khác hiện nay không phải là hoạt động cần phải chỉ định (do không thuộc phạm vi hàng hóa nhóm 2 mặc dù cần phải chỉ định thực hiện xét nghiệm) nên tổ chức đăng ký hoạt động thử nghiệm có kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp tổng hợp đa ngành sẽ thực hiện dịch vụ xét nghiệm bệnh động vật luôn mà không cần đăng ký với Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn. Do đó, Bộ không quản lý được hoạt động của tổ chức đăng ký hoạt động thử nghiệm.</p>	
	<p>Bộ Công Thương</p>	<p>Tại dự thảo Nghị định quy định việc sửa đổi, bổ sung điểm đ khoản 2 và điểm d khoản 3 Điều 6; điểm đ khoản 2 và điểm c khoản 3 Điều 10; điểm d khoản 2 và điểm c khoản 3 Điều 14; điểm d khoản 3 Điều 17; điểm d khoản 2 và điểm c khoản 3 Điều 18 Nghị định số 107/2016/NĐ-CP theo hướng đơn giản hóa thủ tục đặc biệt là các trường hợp đơn vị đăng ký chưa được tổ chức công nhận công nhận năng lực (ISO 17025; ISO 9001; ISO 17020; ISO 17065). Việc sửa đổi theo hướng nêu trên đã đáp ứng được mục tiêu đơn giản hóa hồ sơ đăng ký, nâng cao trách nhiệm của tổ chức đánh giá sự phù hợp, tuy nhiên việc sửa đổi này sẽ dẫn đến một số các vướng mắc khó khăn, cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Không đủ hành lang pháp lý để cơ quan quản lý nhà nước có thể kiểm soát được năng lực, hoạt động của các đơn vị đã cấp giấy đăng ký do không có đầy đủ tài liệu chứng minh năng lực của đơn vị trong quá trình thẩm định, cấp giấy chứng nhận. - Các tổ chức đánh giá sự phù hợp sẽ không 	<p>Như báo cáo nêu trên, Phương án cắt giảm, đơn giản hóa này đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt tại Quyết định số 587/QĐ-TTg ngày 29/5/2023, nhằm cắt giảm, đơn giản hóa điều kiện kinh doanh, nâng cao trách nhiệm của các tổ chức đánh giá sự phù hợp, đẩy mạnh công tác hậu kiểm của cơ quan quản lý có thẩm quyền, xử lý theo quy định của pháp luật.</p>

			<p>dăng ký thực hiện thủ tục để được công nhận/ duy trì công nhận năng lực tại tổ chức công nhận vì để được công nhận tổ chức đánh giá sự phù hợp phải mất rất nhiều thời gian, công sức và tài chính. Thay vì đó đơn vị sẽ chọn phương án đơn giản hơn rất nhiều đó là "Trường hợp tổ chức thử nghiệm chưa được công nhận: tổ chức ... nộp bản công bố năng lực ... phù hợp với các yêu cầu của tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO/IEC ... hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO/IEC ... theo Mẫu số 18 tại Phụ lục ban hành kèm theo Nghị định này"</p>	
		Bộ Giao thông Vận tải	<p>Đề nghị sửa đổi, bổ sung gạch đầu dòng thứ 3 như sau: "- Trường hợp tổ chức thử nghiệm chưa được công nhận: tổ chức thử nghiệm nộp bản công bố năng lực thử nghiệm phù hợp với các yêu cầu của tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO/IEC 17025 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO/IEC 17025 hoặc tiêu chuẩn quốc gia, tiêu chuẩn quốc tế, quy chuẩn kỹ thuật quốc gia đối với thử nghiệm chuyên ngành theo Mẫu số 18 tại Phụ lục ban hành kèm theo Nghị định này."</p> <p>Lý do: bổ sung quy chuẩn kỹ thuật quốc gia sẽ đồng bộ với mục 1 của văn bản này làm căn cứ để các Bộ, ngành chỉ định những đơn vị đủ năng lực thử nghiệm đáp ứng yêu cầu tại các QCVN do Bộ, ngành ban hành, đặc biệt là các đơn vị sự nghiệp của các Bộ, ngành.</p>	<p>Hoạt động chỉ định tổ chức đánh giá sự phù hợp thực hiện theo quy định tại Nghị định số 74/2018/NĐ-CP. Các nội dung sửa đổi, bổ sung tại dự thảo Nghị định là liên quan đến hoạt động đăng ký (dịch vụ kinh doanh có điều kiện); không phải hoạt động chỉ định phụ vụ quản lý nhà nước, trong đó có hoạt động đánh giá sự phù hợp QCVN</p>
5.	Khoản 2 Điều 1	Hải Dương	<p>Đề nghị bổ sung vào cuối 2 đoạn tại khoản 2 Điều 1 như sau:</p> <p>+ Trường hợp tổ chức kiểm định đã được chứng nhận phù hợp tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO</p>	Tiếp thu

			<p>9001 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 9001 nhưng phạm vi đăng ký hoạt động kiểm định rộng hơn phạm vi được chứng nhận: tổ chức kiểm định nộp bản sao Giấy chứng nhận phù hợp tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO 9001 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 9001 kèm theo phạm vi được chứng nhận và bản công bố năng lực kiểm định phù hợp với các yêu cầu của tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO 9001 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 9001 hoặc tiêu chuẩn quốc gia, tiêu chuẩn quốc tế đối với kiểm định chuyên ngành đối với phạm vi chưa được chứng nhận theo Mẫu số 18 của Phụ lục ban hành kèm theo Nghị định này.</p> <p>+ Trường hợp tổ chức kiểm định chưa được chứng nhận phù hợp tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO 9001 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 9001: tổ chức kiểm định nộp bản công bố năng lực kiểm định phù hợp với các yêu cầu của tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO 9001 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 9001 hoặc tiêu chuẩn quốc gia, tiêu chuẩn quốc tế đối với kiểm định chuyên ngành theo Mẫu số 18 của Phụ lục ban hành kèm theo Nghị định này.</p>	
6.	Khoản 4 và khoản 9 Điều 1	Hải Phòng	<p>Tiêu đề đề nghị sửa thành "4. Bổ sung đoạn thứ ba vào điểm b khoản 3 Điều 17 Nghị định số 107/2016/NĐ-CP như sau:" và "9. Bổ sung Điều 26a vào sau Điều 26 của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP như sau:"</p> <p>Lý do: cho phù hợp với khoản 2 Điều 81 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP quy định: "Nội dung các điều, khoản của văn bản sửa đổi, bổ sung nhiều văn bản phải xác định rõ tên văn bản, điều, khoản, điểm của các văn bản liên quan</p>	Tiếp thu

			được sửa đổi, bổ sung".	
7.	Khoản 4 Điều 1	Bộ Công an	Đề nghị nghiên cứu bỏ cụm từ "đoạn thứ ba" trước cụm từ "Điểm b, Khoản 3, Điều 17, Nghị định số 107/2016/NĐ-CP".	Đề nghị bảo lưu, vì chỉ bổ sung thêm đoạn thứ ba, đoạn thứ nhất và đoạn thứ hai vẫn giữ nguyên, không sửa đổi, bổ sung
8.		Bộ Giao thông vận tải	Bổ sung đoạn thứ ba như sau: "Đối với các chương trình chứng nhận hệ thống quản lý mới và chưa có cơ sở đào tạo trong nước được Bộ Khoa học và Công nghệ công bố theo quy định của pháp luật, chuyên gia phải được đào tạo và cấp chứng chỉ hoàn thành khóa đào tạo về kỹ năng đánh giá chứng nhận tương ứng với hệ thống quản lý mới." Lý do: chuyên gia phải được đào tạo và cấp chứng chỉ hoàn thành khóa đào tạo về kỹ năng đánh giá chứng nhận tương ứng với hệ thống quản lý mới không nhất thiết phải đào tạo ở nước ngoài, mà tổ chức nước ngoài tổ chức tại Việt Nam cũng được chấp nhận.	Các cơ sở đào tạo nước ngoài có thể đào tạo trực tiếp, online hoặc sang Việt Nam đào tạo theo đề nghị từ các tổ chức tại Việt Nam
9.	Khoản 6 Điều 1	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	Việc sửa đổi tại các khoản 1, 2, 3 và 6 Điều 1 dự thảo Nghị định dẫn đến thiếu thành phần hồ sơ đăng ký chi định trong trường hợp các tổ chức đăng ký đồng thời với đăng ký hoạt động theo quy định tại khoản 8, Điều 1, Nghị định 74/2018/NĐ-CP sửa đổi Khoản 1, Điều 18b Nghị định 132/2008/NĐ-CP ngày 31/12/2008. Do vậy, để đảm bảo thành phần hồ sơ đầy đủ, đúng quy định, đề nghị rà soát, sửa đổi quy định về thành phần hồ sơ đăng ký chi định đối với trường hợp đăng ký đồng thời tại khoản 8, Điều 1, Nghị định 74/2018/NĐ-CP sửa đổi khoản 1, Điều 18b Nghị định 132/2008/NĐ-CP ngày 31/12/2008.	Tiếp thu

10.	Khoản 7 Điều 1	Bình Định	<p>Đối với nội dung “2. Trước khi thực hiện đánh giá sự phù hợp tại Việt Nam, tổ chức đánh giá sự phù hợp phải thông báo trước 01 tháng về Bộ Khoa học và Công nghệ (Việt Nam).</p> <p>3. Trong thời hạn 03 tháng sau khi thực hiện đánh giá sự phù hợp tại Việt Nam, tổ chức đánh giá sự phù hợp phải thông báo kết quả thực hiện về Bộ Khoa học và Công nghệ (Việt Nam).”</p> <p>Dự thảo Nghị định, nên thống nhất ghi thời gian là ngày (trước 01 tháng đổi thành trước 30 ngày và thời hạn 03 tháng đổi thành thời hạn 90 ngày)</p>	<p>Đề thống nhất với cách ghi tại khoản 2, khoản 3 Điều 25 Nghị định 107/2016/NĐ-CP, dự thảo đã sử dụng cách ghi là theo tháng</p>
11.		Bộ Kế hoạch và Đầu tư	<p>Nghiên cứu sửa khoản 3 Điều 20a tại khoản 7 Điều 1 dự thảo Nghị định như sau: "Trong thời hạn 03 tháng kể từ khi kết thúc việc thực hiện đánh giá sự phù hợp tại Việt Nam, tổ chức đánh giá sự phù hợp phải thông báo kết quả đánh giá về Bộ Khoa học và Công nghệ".</p>	<p>Dự thảo đã tham khảo, thống nhất với cách ghi tại khoản 2, khoản 3 Điều 25 Nghị định 107/2016/NĐ-CP</p>
12.		Bộ Giao thông vận tải	<p>Sửa đổi, bổ sung khoản 1. Điều 20a Nghị định số 107/2016/NĐ-CP như sau: “1. Là tổ chức thuộc các quốc gia là thành viên tham gia các thỏa thuận, điều ước quốc tế mà Việt Nam đã tham gia ký kết.”</p>	<p>Đề nghị bảo lưu vì quy định như góp ý là rất rộng, hiện nay chỉ có một số Hiệp định thương mại tự do như Hiệp định CPTPP, EVFTA, RCEP quy định không được yêu cầu tổ chức đánh giá sự phù hợp tiến hành thử nghiệm hoặc chứng nhận sản phẩm, hoặc tổ chức đánh giá sự phù hợp tiến hành kiểm định phải đặt tại lãnh thổ của mình; không được đưa ra yêu cầu bắt buộc các tổ chức đánh giá sự phù hợp nằm ngoài lãnh thổ phải mở văn phòng hoạt động trên lãnh thổ của Bên đó; phải cho phép các tổ chức đánh giá sự phù hợp trong các lãnh thổ của các Bên khác nộp hồ sơ để xác nhận rằng họ đã tuân thủ theo các quy trình, tiêu chí và những điều</p>

			<p>kiện khác mà Bên đó yêu cầu để chấp nhận năng lực của các tổ chức này hoặc để cho phép họ tiến hành thử nghiệm hoặc chứng nhận sản phẩm hoặc tiến hành kiểm định. Do đó, dự thảo quy định chỉ áp dụng cho các quốc gia tham gia các Hiệp định thương mại tự do là phù hợp</p>
13.	<p>Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Bộ Công an <i>(02 cơ quan)</i></p>	<p>Về bổ sung Điều 20a quy định Tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập tại nước ngoài được thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp ở Việt Nam</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định cụ thể về điều kiện của tổ chức tương ứng với Điều 17 dành cho các tổ chức trong nước. Lý do: Tại Điều 17 quy định các điều kiện rất cao của tổ chức trong nước phải tuân thủ, nhưng tại khoản 1 Điều 20a quy định tổ chức nước ngoài không phải tuân thủ bất kỳ điều kiện gì, chỉ cần là tổ chức thuộc các quốc gia là thành viên tham gia các Hiệp định thương mại tự do mà Việt Nam đã tham gia ký kết. Như vậy là bất bình đẳng giữa tổ chức trong nước và ngoài nước.</p> <p>- Tại khoản 2 và khoản 3 Điều 20 quy định Tổ chức đánh giá sự phù hợp nước ngoài phải thông báo với Bộ Khoa học và Công nghệ. Quy định này chưa hợp lý, vì lĩnh vực đánh giá sự phù hợp rất rộng, ở nhiều bộ, ngành khác nhau, Bộ Khoa học và Công nghệ không thể quản lý toàn bộ các ngành, lĩnh vực; ví dụ: Tổ chức nước ngoài đánh giá, công nhận chứng chỉ rừng FSC thuộc lĩnh vực của Bộ NNPTNT, nhưng lại thông báo cho Bộ Khoa học và Công nghệ. Do vậy, đề nghị Tổ chức đánh giá sự phù hợp nước</p>	<p>- Tiếp thu, bổ sung quy định tổ chức đánh giá sự phù hợp phải được một trong các tổ chức công nhận là thành viên ký thỏa thuận thừa nhận lẫn nhau của tổ chức, diễn đàn công nhận khu vực, quốc tế đánh giá và công nhận về năng lực đáp ứng tiêu chuẩn quốc tế, tiêu chuẩn quốc gia tương ứng.</p> <p>- Tiếp thu, sẽ chỉnh sửa thành thông báo về Bộ Khoa học và Công nghệ và các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực tương ứng</p>

			ngoài phải thông báo cho các Bộ quản lý về chuyên ngành để theo dõi quản lý ngành, lĩnh vực.	
14.		Bộ Kế hoạch và Đầu tư	Đề nghị làm rõ vai trò, trách nhiệm và thẩm quyền của Bộ Khoa học và Công nghệ khi tiếp nhận "Thông báo" của tổ chức đánh giá sự phù hợp được quy định tại khoản 2 Điều 20a (khoản 7 Điều 1 Dự thảo Nghị định)	Dự thảo đã chỉnh sửa thành thông báo về Bộ Khoa học và Công nghệ và các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực tương ứng để theo dõi, tổng hợp và xử lý các nội dung có liên quan
15.		Bộ Tư pháp	Điều 20a quy định Tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập tại nước ngoài được thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp ở Việt Nam. Hiện nay, Bộ Khoa học và Công nghệ đang chủ trì xây dựng dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiêu chuẩn và quy chuẩn kỹ thuật (theo Chương trình xây dựng Luật trình Quốc hội thông qua tại kỳ họp tháng 10/2025); trong đó bổ sung điều kiện hoạt động của tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập tại nước ngoài được thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp ở Việt Nam. Vì vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát nội dung sửa đổi, bổ sung tại dự thảo Nghị định với dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiêu chuẩn và quy chuẩn kỹ thuật bảo đảm tính thống nhất. Bên cạnh đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ cơ sở nào quy định tổ chức đánh giá sự phù hợp phải thông báo trước 01 tháng về Bộ Khoa học và Công nghệ (Việt Nam).	Tiếp thu, dự thảo Nghị định đã được rà soát với quy định tại dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiêu chuẩn và quy chuẩn kỹ thuật bảo đảm tính thống nhất
16.		Văn phòng Chính phủ	Đối với nội dung được đề xuất bổ sung Điều 20a tại Khoản 7 Điều 1 dự thảo Nghị định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo làm rõ nội dung về căn cứ pháp lý, cũng như sự cần thiết, tính	Tiếp thu, Bộ KH&CN sẽ làm rõ nội dung về căn cứ pháp lý, cũng như sự cần thiết, tính hợp lý, hợp pháp của việc bổ sung nội dung này tại dự thảo Tờ trình.

		<p>hợp lý, hợp pháp của việc bổ sung nội dung này tại dự thảo Tờ trình. Bên cạnh đó, quy định này sẽ làm phát sinh 02 thủ tục hành chính (Thông báo thực hiện đánh giá sự phù hợp tại Việt Nam; Thông báo kết quả thực hiện đánh giá sự phù hợp tại Việt Nam), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung đầy đủ bộ phận cấu thành các thủ tục hành chính này theo quy định tại Khoản 3 Điều 8 Nghị định 63/2010/NĐ-CP tại dự thảo Nghị định.</p>	<p>Dự thảo Nghị định không phát sinh thủ tục hành chính mà chỉ quy định việc thông báo để cơ quan có thẩm quyền theo dõi, nắm bắt thông tin phục vụ công tác quản lý. Đồng thời, nội dung này đã gửi lấy ý kiến các nước thành viên WTO theo quy định</p>
17.	Bộ Ngoại giao	<p>Các quy định mới của dự thảo Nghị định cần bảo đảm tương thích với quy định của Hiệp định về Hàng rào kỹ thuật trong thương mại (TBT), Chương 8 (Rào cản kỹ thuật đối với thương mại) Hiệp định Đối tác toàn diện xuyên Thái Bình Dương (CPTPP), Chương 5 (Hàng rào kỹ thuật đối với thương mại) Hiệp định Thương mại tự do Việt Nam - Liên minh Châu Âu (EVFTA) và Chương 6 (Tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật và quy trình đánh giá sự phù hợp) Hiệp định Đối tác kinh tế toàn diện khu vực (RCEP); đặc biệt, đề nghị đánh giá thêm về tính tương thích của quy định đối với tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập tại nước ngoài (khoản 7 Điều 1) với nguyên tắc đối xử quốc gia đối với loại hình tổ chức này tại các Hiệp định nêu trên (ví dụ như Điều 8.6 CPTPP).</p>	<p>Bộ KH&CN đã rà soát các nội dung quy định trong các Hiệp định này để đề xuất nội dung cần bổ sung cho phù hợp. Đồng thời, nội dung này đã gửi lấy ý kiến các nước thành viên WTO theo quy định</p>
18.	Bộ Công Thương	<p>Tại khoản 7 dự thảo Nghị định đề xuất bổ xung Điều 20a trong Chương V. Điều kiện kinh doanh dịch vụ chứng nhận sản phẩm, hệ thống quản lý: Căn cứ quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị định</p>	<p>- Tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập tại nước ngoài được thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp ở Việt Nam bao gồm tất cả các loại hình tổ chức quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị định 107/2016/NĐ-CP</p>

			<p>số 107/2016/NĐ-CP quy định tổ chức đánh giá sự phù hợp bao gồm: Tổ chức thử nghiệm; Tổ chức kiểm định; Tổ chức giám định; Tổ chức chứng nhận; Tổ chức công nhận. Đề nghị:</p> <p>Tại Điều 20a, đề nghị làm rõ: Tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập tại nước ngoài được thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp ở Việt Nam là tổ chức chứng nhận hay bao gồm các loại hình tổ chức đã quy định tại Điều 2, Điều 3.</p> <p>Trong trường hợp thứ 2, đề nghị xây dựng thành chương riêng và để đảm bảo tính minh bạch của quy định, sự thống nhất trong thực tiễn áp dụng đề nghị quy định cụ thể điều kiện, thành phần hồ sơ, đơn vị tiếp nhận hồ sơ, trình tự thủ tục giải quyết ... (như quy định tại các Chương II, III, IV, V, VI).</p>	<p>- Tại khoản 2 Điều 79 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành VBQPPL quy định: “Việc trình bày văn bản sửa đổi, bổ sung không được làm thay đổi trật tự các điều, khoản, điểm không bị sửa đổi, bổ sung, bãi bỏ của văn bản được sửa đổi, bổ sung”. Do đó, việc bổ sung thêm Chương và các điều khoản khác sẽ làm thay đổi trật tự các điều, khoản, điểm không bị sửa đổi, bổ sung.</p>
19.	Bộ Thông tin và Truyền thông		<p>- Về mặt quy định pháp luật hiện hành, Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật, Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa không có khái niệm “tổ chức đánh giá sự phù hợp thành lập ở nước ngoài”. Việc bổ sung Điều 20a trong dự thảo Nghị định là thống nhất và cụ thể hóa với quy định sửa đổi, bổ sung Điều 51 Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật tại dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật và đồng thời để phù hợp với hội nhập quốc tế (đặc biệt là các cam kết tại CPTPP, EVFTA, RCEP). Tuy nhiên, để các Bộ ngành có thể triển khai nhanh chóng điểm mới về quy định này, đề nghị nghiên cứu bổ sung thêm quy định cụ thể về đăng ký hoạt động đánh giá sự phù hợp (Ví dụ: hồ sơ, điều kiện đầu mỗi phía nước ngoài rà soát năng lực, ...) để cung</p>	<p>- Tiếp thu, bổ sung quy định tổ chức đánh giá sự phù hợp phải được một trong các tổ chức công nhận là thành viên ký thỏa thuận thừa nhận lẫn nhau của tổ chức, diễn đàn công nhận khu vực, quốc tế đánh giá và công nhận về năng lực đáp ứng tiêu chuẩn quốc tế, tiêu chuẩn quốc gia tương ứng</p>

			<p>cấp dịch vụ đánh giá sự phù hợp tại Việt Nam và các quy định phù hợp khả thi cho hoạt động kiểm tra, thanh tra để phòng ngừa, ngăn chặn việc thực hiện sai sót, gian lận của các tổ chức trong hoạt động đánh giá sự phù hợp ở Việt Nam.</p> <p>- Về quy định trong các Hiệp định thương mại hiện hành, cơ bản đã dựa trên các Luật của Việt Nam cũng chính là dựa trên khuôn khổ WTO/TBT, theo đó đã “dành cho các tổ chức đánh giá sự phù hợp trên lãnh thổ của bên khác (nước khác, tham gia Hiệp định/thỏa thuận) sự thuận lợi không kém các tổ chức đánh giá sự phù hợp trên lãnh thổ của bên mình hoặc bất kỳ bên nào khác”. Hiện nay, Bộ Thông tin và Truyền thông đã, đang thừa nhận kết quả đánh giá sự phù hợp (Pha 1) của 4 quốc gia trong khu vực APEC/ASEAN (bao gồm Hoa Kỳ, Canada, Hàn Quốc và Singapore) theo chính các khuôn khổ này. Do vậy, đề nghị cần xem xét, đánh giá tính tương thích, phù hợp của nội dung quy định bổ sung Điều 20a trong dự thảo Nghị định với quy định về thừa nhận kết quả đánh giá sự phù hợp (MRA) và có quy định về đầu mối phía nước ngoài có ký kết với bộ quản lý ngành, lĩnh vực của Việt Nam.</p>	<p>- Thỏa thuận thừa nhận lẫn nhau về kết quả đánh giá sự phù hợp là thừa nhận kết quả đánh giá sự phù hợp đối với sản phẩm, hàng hóa được thực hiện trên lãnh thổ của các quốc gia ký thỏa thuận, ví dụ được thực hiện trên lãnh thổ của Hoa Kỳ, Canada, Hàn Quốc và Singapore, không phải thực hiện ở Việt Nam, còn quy định này là áp dụng cho tổ chức đánh giá sự phù hợp ở nước ngoài được thực hiện trên lãnh thổ Việt Nam mà không cần phải lập Văn phòng hay Chi nhánh tại Việt Nam</p>
20.	Khoản 7 và khoản 8 Điều 1	Hải Phòng	<p>Gộp khoản 7 và khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị định thành một khoản về việc bổ sung Điều 20a, Điều 20b, Điều 20c, Điều 20d, Điều 20đ vào sau Điều 20 của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP cho ngắn gọn và đầy đủ.</p>	<p>Đề nghị bảo lưu vì đây là 02 nội dung khác nhau nên để tách ra sẽ thuận lợi hơn trong quá trình nghiên cứu thực thi</p>

21.	Khoản 8 Điều 1	Bộ Nội vụ	Việc bổ sung Điều 20b, 20c, 20d, 20đ (khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị định) về điều kiện, hồ sơ trình tự cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra. Đề nghị rà soát để bảo đảm phù hợp với quy định của Luật Đầu tư năm 2020 về ngành, nghề kinh doanh có điều kiện	Theo quy định tại tiêu chuẩn TCVN ISO/IEC 17000:2020 (ISO/IEC 17000), hoạt động đánh giá sự phù hợp bao gồm cả hoạt động xác nhận giá trị sử dụng/thẩm định (tiếng Anh là Validation), kiểm tra xác nhận/thẩm tra (tiếng Anh là Verification).
22.		Bộ Tư pháp	Dự thảo Nghị định bổ sung Điều 20b, Điều 20c, Điều 20d, Điều 20đ về điều kiện, hồ sơ, hình thức hồ sơ, trình tự cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận. Khoản 8 Điều 3 Luật CLSPHH quy định " <i>Tổ chức đánh giá sự phù hợp là tổ chức tiến hành hoạt động thử nghiệm, giám định, kiểm định, chứng nhận sự phù hợp của sản phẩm, hàng hóa, quá trình sản xuất, cung ứng dịch vụ phù hợp với tiêu chuẩn công bố áp dụng, quy chuẩn kỹ thuật tương ứng</i> "; khoản 5 Điều 3 Luật TC&QCKT quy định " <i>Đánh giá sự phù hợp bao gồm hoạt động thử nghiệm, hiệu chuẩn, giám định, chứng nhận hợp chuẩn, chứng nhận hợp quy, công bố hợp chuẩn, công bố hợp quy, công nhận năng lực của phòng thử nghiệm, phòng hiệu chuẩn, tổ chức chứng nhận sự phù hợp, tổ chức giám định</i> ". Như vậy, các quy định hiện hành về hoạt động đánh giá sự phù hợp tại 02 Luật hiện nay không bao gồm hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận. Vì vậy, việc bổ sung hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận vào hoạt động đánh giá sự phù hợp chưa thống nhất với Luật CLSPHH, Luật TC&QCKT.	Theo TCVN ISO/IEC 17029:2020 (ISO/IEC 17029:2019) - Đánh giá sự phù hợp - nguyên tắc chung và yêu cầu đối với tổ chức xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận, các ví dụ hiện tại mà xác nhận giá trị sử dụng/kiểm tra xác nhận là hoạt động đánh giá sự phù hợp bao gồm các công bố liên quan đến <i>phát thải khí nhà kính (ví dụ theo TCVN ISO 14064-3 (ISO 14064-3)), nhân môi trường, các công bố về sản phẩm và dấu vết các bon (ví dụ theo TCVN ISO 14020 (ISO 14020) và TCVN ISO 14040 (ISO 14040), chẳng hạn như công bố về môi trường của sản phẩm, tính bền vững hoặc báo cáo môi trường (ví dụ theo ISO 14016))</i> . Nghị quyết Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIII của Đảng đã đề ra những định hướng lớn để phát triển đất nước, ứng phó với biến đổi khí hậu là một trong những nội dung quan trọng, bao gồm chủ động ứng phó hiệu quả với biến đổi khí hậu; phát triển kinh tế xanh, kinh tế các-bon thấp, giảm nhẹ phát thải khí nhà kính. Nghị quyết số 24-NQ/TW ngày 03/6/2013 của Ban chấp hành Trung ương Đảng Khóa XI coi chủ động ứng phó với biến

23.		Văn phòng Chính phủ	<p>Đối với nội dung đề xuất bổ sung tại Khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị định, dự thảo Tờ trình kiến nghị bổ sung quy định về hoạt động đánh giá sự phù hợp với hoạt động xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận khí nhà kính (dấu vết carbon). Tuy nhiên, tại dự thảo Nghị định chưa thể hiện rõ nội dung này, chỉ quy định chung về dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận là chưa đúng với nội hàm được nêu tại Tờ trình. Ngoài ra, khái niệm về tổ chức đánh giá sự phù hợp (Khoản 8 Điều 3 Luật chất lượng sản phẩm, hàng hóa); và đánh giá sự phù hợp (Khoản 5 Điều 3 Luật tiêu chuẩn và quy chuẩn kỹ thuật) đều chưa có quy định về 02 loại hình dịch vụ nêu trên. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, nghiên cứu, đánh giá lại sự hợp lý, hợp pháp của việc bổ sung các nội dung này tại dự thảo Nghị định, đảm bảo sự phù hợp với quy định của pháp luật hiện hành</p>	<p>đôi khí hậu, tăng cường quản lý tài nguyên và bảo vệ môi trường là những vấn đề có ý nghĩa đặc biệt quan trọng, có tầm ảnh hưởng lớn và quyết định sự phát triển bền vững của đất nước. Ứng phó với biến đổi khí hậu phải được đặt trong mối quan hệ toàn cầu; không chỉ là thách thức mà còn tạo cơ hội thúc đẩy chuyển đổi mô hình tăng trưởng theo hướng phát triển bền vững. Kết luận số 56-KL/TW ngày 23/8/2019 của Bộ Chính trị về tiếp tục thực hiện Nghị quyết Trung ương 7 khóa XI về chủ động ứng phó với biến đổi khí hậu, tăng cường quản lý tài nguyên và bảo vệ môi trường đã đề ra nhiều nhiệm vụ quan trọng, trong đó ứng phó với biến đổi khí hậu phải đặt ở vị trí trung tâm của các quyết định phát triển.</p> <p>Trong thời gian qua, Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ đã quyết liệt chỉ đạo các Bộ, ngành, địa phương đẩy mạnh công tác ứng phó với biến đổi khí hậu, thực hiện các biện pháp giảm phát thải khí nhà kính nhằm thực hiện mục tiêu giảm phát thải khí nhà kính theo Đóng góp do quốc gia tự quyết định (NDC), hướng tới đạt mục tiêu đạt phát thải ròng bằng “0” vào năm 2050. Do đó, việc nghiên cứu, quy định cụ thể về tổ chức xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận (bao gồm cả phát thải khí nhà kính) là cần thiết để triển khai thực hiện Nghị quyết của Đảng, chỉ đạo của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ.</p>
24.		Bộ Kế hoạch và Đầu tư	<p>1. Về bổ sung điều kiện kinh doanh dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận: Chương V Nghị định số 107/2016/NĐ-CP quy định điều kiện kinh doanh dịch vụ chứng nhận sản phẩm, hệ thống quản lý. Tuy nhiên, khoản 8 Điều 1 dự thảo Nghị định bổ sung điều kiện kinh doanh dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận tại chương V Nghị định số 107/2016/NĐ-CP. Đề nghị làm rõ kinh doanh dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận có thuộc dịch vụ chứng nhận sản phẩm, hệ thống quản lý hay không. Tại dự thảo Tờ trình và Biểu Đánh giá tác động của thủ tục hành chính dự kiến ban hành mới trong dự án, dự thảo văn bản (Biểu</p>	

			<p>mẫu 02) có nêu "Theo quy định tại tiêu chuẩn TCVN ISO/IEC 17000:2020 (ISO/IEC 17000), hoạt động đánh giá sự phù hợp bao gồm cả hoạt động xác nhận giá trị sử dụng/thẩm định (tiếng Anh là validation), kiểm tra xác nhận/thẩm tra (tiếng Anh là verification)". Tuy nhiên, các minh chứng về nội dung này chưa được rõ ràng. Đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ luận giải rõ hơn về nội dung nêu trên để có cơ sở tham gia ý kiến và báo cáo Chính phủ. Trong trường hợp đây là một điều kiện đầu tư kinh doanh mới, đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ đánh giá về sự cần thiết, mục đích, tính hợp lý, khả thi, căn cứ và đánh giá tác động của quy định này theo yêu cầu tại Điều 7 Luật Đầu tư và Điều 13 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Đầu tư</p> <p>Việc mở rộng phạm vi ngành nghề kinh doanh có điều kiện cần được nghiên cứu, cân nhắc và có báo cáo đánh giá tác động toàn diện khi đề xuất ngành nghề kinh doanh có điều kiện. Báo cáo đánh giá tác động chính sách dựa trên luận chứng khoa học và thực tiễn và thực hiện theo các quy định về đánh giá tác động chính sách tại Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật.</p>	<p>Theo Phụ lục IV về Danh mục ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện ban hành kèm theo Luật Đầu tư năm 2016 và năm 2020, <i>kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp</i> (số thứ tự 201 tại Luật Đầu tư năm 2016 và số thứ tự 188 tại Luật Đầu tư năm 2020) là ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện. Nội dung này đã được Chính phủ quy định cụ thể tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP ngày 01/7/2016 và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP ngày 09/11/2018.</p> <p>Bên cạnh đó, ngày 12/3/2024, Bộ Công Thương đã có văn bản số 1559/BCT-XNK báo cáo Thủ tướng Chính phủ về giải pháp hỗ trợ doanh nghiệp ứng phó với các rào cản kỹ thuật mới, thúc đẩy phát triển xuất khẩu bền vững, trong đó có kiến nghị Thủ tướng Chính phủ giao Bộ Khoa học và Công nghệ sửa đổi, bổ sung quy định về hoạt động đánh giá sự phù hợp đối với hoạt động xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận khí nhà kính (dấu vết carbon) và tổ chức thực hiện. Ngày 17/4/2024, Văn phòng Chính phủ đã có công văn số 2556/VPCP-KTTH truyền đạt ý kiến của Phó Thủ tướng Lê Minh Khái đối với đề nghị của Bộ Công Thương tại văn bản số 1559/BCT-XNK, theo đó giao Bộ: Công Thương, Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Khoa học và Công nghệ, Ngoại giao căn cứ chức năng, nhiệm vụ được giao nghiên cứu, tiếp thu các kiến nghị của Bộ Công Thương tại văn bản nêu trên để chủ động tích cực triển khai các biện pháp phù</p>
25.		Bộ Công an	<p>Trong quá trình soạn thảo đề nghị Ban soạn thảo cần chú ý một số vấn đề sau: Đảm bảo quy định về điều kiện, trình tự, thủ tục cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận phù hợp với các văn bản quy phạm pháp luật liên quan, đặc biệt là Luật Đầu tư, Luật Chất lượng sản phẩm hàng</p>	

			<p>hóa, Luật Tiêu chuẩn và quy chuẩn kỹ thuật và các cam kết quốc tế của Việt Nam (CPTPP, EVFTA, RCEP...); Tích hợp hoạt động ĐGSPH với hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, thẩm định, kiểm tra xác nhận, thẩm tra.</p>	<p>hợp, theo thẩm quyền và quy định pháp luật, kịp thời ứng phó và thích ứng với các rào cản kỹ thuật mới nhằm hỗ trợ, tạo thuận lợi và thúc đẩy phát triển xuất khẩu bền vững; báo cáo đề xuất Thủ tướng Chính phủ những vấn đề vướng mắc vượt thẩm quyền.</p>
26.		Bộ Công Thương	<p>Tại khoản 8 dự thảo Nghị định đề xuất bổ sung Điều 20b, 20c, 20d, 20đ quy định các nội dung liên quan đến dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận trong Chương V. Điều kiện kinh doanh dịch vụ chứng nhận sản phẩm, hệ thống quản lý</p> <p>Đề nghị làm rõ, Tổ chức kinh doanh dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận có là tổ chức đánh giá sự phù hợp thuộc phạm vi điều chỉnh đã quy định tại Điều 2, Điều 3. Để đảm bảo tính thống nhất, đề nghị rà soát, đối chiếu với các quy định tại các văn bản quy phạm pháp luật cho phù hợp (Luật Chất lượng sản phẩm hàng hóa; Luật tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật).</p>	<p>Bên cạnh đó, ngày 13/8/2024, Thủ tướng Chính phủ đã ký Quyết định số 13/2024/QĐ-TTg ban hành danh mục lĩnh vực, cơ sở phát thải khí nhà kính phải thực hiện kiểm kê khí nhà kính (thay thế Quyết định số 01/2022/QĐ-TTg ngày 18/01/2022 của Thủ tướng Chính phủ), trong đó bao gồm 2.166 cơ sở phát thải khí nhà kính phải thực hiện kiểm kê khí nhà kính</p> <p>Tuy nhiên, hiện nay Nghị định số 107/2016/NĐ-CP, Nghị định số 154/2018/NĐ-CP chưa quy định về về điều kiện, trình tự, thủ tục cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận. Do đó, để triển khai thống nhất quy định tại Luật Đầu tư, ý kiến của Phó Thủ tướng Lê Minh Khái tại công văn số 2556/VPCP-KTTH ngày 17/4/2024 và phù hợp với thông lệ quốc tế, việc nghiên cứu, bổ sung quy định về điều kiện, trình tự, thủ tục cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận (bao gồm cả các tổ chức thực hiện thẩm định hoặc thẩm tra các xác nhận khí nhà kính) vào Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP, Nghị định số 154/2018/NĐ-CP là phù hợp.</p>

27.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	<p>Đối với việc bổ sung Điều 20b, 20c, 20d, 20đ về điều kiện, hồ sơ, hình thức nộp hồ sơ, trình tự cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận, đề nghị bổ sung rõ giới hạn, việc kiểm tra xác nhận (Verification) theo quy định tại các Điều này chỉ thực hiện đối với danh mục các lĩnh vực, cơ sở phát thải khí nhà kính phải thực hiện kiểm kê khí nhà kính tại Quyết định số 01/2022/QĐ-TTg ngày 18/01/2022 (Điều 6 Nghị định số 06/2022/NĐ-CP ngày 07/01/2022 của Chính phủ quy định giảm nhẹ phát thải khí nhà kính và bảo vệ tầng ô-dôn). Đối với việc đo đếm, báo cáo, thẩm định và chứng nhận các-bon rừng là hoạt động chứng nhận hệ thống tuân theo quy định tại các Điều 17, 18, 19 và 20 Nghị định này.</p> <p>Lý do: Việc đo đếm, báo cáo, thẩm định và chứng nhận các-bon rừng là việc đánh giá các hoạt động giảm phát thải hoặc hấp thụ khí nhà kính theo các biện pháp giảm nhẹ trong lĩnh vực lâm nghiệp, bao gồm các hoạt động đo đếm được (định lượng) và các hoạt động đánh giá tác động khác (định tính) theo quy trình, hệ thống được quy định trong từng loại tiêu chuẩn các-bon rừng</p>	<p>Trường hợp các tiêu chuẩn, quy định liên quan quy định là chứng nhận hệ thống thì thực hiện theo quy định đối với tổ chức chứng nhận; trường hợp thuộc lĩnh vực kiểm tra xác nhận và xác nhận giá trị sử dụng các tuyên bố về khí nhà kính thì thực hiện theo quy định đối với tổ chức thực hiện kiểm tra xác nhận và xác nhận giá trị sử dụng các tuyên bố về khí nhà kính. Theo Tổ chức TCH ISO thì chuẩn mực đối với tổ chức chứng nhận và tổ chức xác nhận giá trị sử dụng/thẩm định (tiếng Anh là Validation), kiểm tra xác nhận/thẩm tra (tiếng Anh là Verification) là các tiêu chuẩn ISO khác nhau.</p>
28.	Bình Định	<p>“Điều 20b. Điều kiện kinh doanh dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận</p> <p>b) Đối với tổ chức thực hiện kiểm tra xác nhận và xác nhận giá trị sử dụng các tuyên bố về khí nhà kính <i>nhận</i> theo quy định trong tiêu chuẩn TCVN ISO 14065 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 14065, chuyên gia phải đáp ứng các điều kiện</p>	<p>- Tiếp thu, bỏ từ “nhận”</p>

		<p>như sau:"</p> <p>Đề nghị điều chỉnh thành:</p> <p>"Điều 20b. Điều kiện kinh doanh dịch vụ xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận</p> <p>b) Đối với tổ chức thực hiện kiểm tra xác nhận và xác nhận giá trị sử dụng các tuyên bố về khí nhà kính <i>xác nhận</i> theo quy định trong tiêu chuẩn TCVN ISO 14065 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO 14065, chuyên gia phải đáp ứng các điều kiện như sau:".</p> <p>- " b4) Có kinh nghiệm làm việc 02 năm trở lên (kể từ thời điểm tốt nghiệp đại học) trong lĩnh vực năng lượng, môi trường, hóa học, điện, điện tử viễn thông, tự động hóa và các ngành kỹ thuật khác;"</p> <p>Đề nghị điều chỉnh thành "b4) Có kinh nghiệm làm việc từ 02 năm trở lên trong lĩnh vực năng lượng, môi trường, hóa học, điện, điện tử viễn thông, tự động hóa và các ngành kỹ thuật khác;"</p>	
29.	Bộ Công an	Đề nghị nghiên cứu thay thế nội dung "có kinh nghiệm làm việc 02 năm trở lên" thành "có kinh nghiệm làm việc từ 24 tháng trở lên".	Đề thống nhất với cách ghi tại khoản 3 Điều 13 Nghị định 107/2016/NĐ-CP, dự thảo đã sử dụng cách ghi là theo năm
30.	Bộ Quốc phòng	Đề nghị nghiên cứu thay cụm từ "Có trình độ tốt nghiệp đại học trở lên trong lĩnh vực năng lượng, môi trường, hóa học, điện, điện tử viễn thông, tự động hóa và các ngành kỹ thuật hoặc các ngành có liên quan" bằng cụm từ: " <i>Có trình độ tốt nghiệp đại học trở lên thuộc ít nhất một trong các lĩnh vực sau: năng lượng, môi trường, hóa học, điện, điện tử viễn thông, tự động hóa và các ngành kỹ thuật hoặc các ngành có liên</i>	Tiếp thu

			<p>quan".</p> <p>Lý do: Tránh hiểu nhầm chuyên gia phải đáp ứng tất cả các lĩnh vực liệt kê.</p>	
31.		Phú Thọ	<p>Điều 20c yêu cầu "Mẫu tuyên bố xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận". Tuy nhiên tại phụ lục kèm theo dự thảo Nghị định chưa có mẫu này, đề nghị bổ sung.</p>	<p>Đây là mẫu phiếu tuyên bố xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận của tổ chức đề cấp cho doanh nghiệp, tổ chức (được quy định trong các tiêu chuẩn tương ứng), không phải mẫu khai báo của tổ chức.</p>
32.		Hà Giang	<p>Đề nghị ban soạn thảo xem xét chỉnh sửa theo hướng quy định cụ thể thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận.</p>	<p>Điểm c khoản 1 Điều 20đ dự thảo Nghị định đã quy định thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận là không quá 05 năm kể từ ngày cấp, thống nhất với quy định tại điểm c khoản 1 Điều 8, điểm c khoản 1 Điều 12, điểm c khoản 1 Điều 16, điểm c khoản 1 Điều 20 Nghị định 107/2016/NĐ-CP</p>
33.		Thừa Thiên Huế, Điện Biên	<p>Đề nghị nghiên cứu điều chỉnh điểm c khoản 2 Điều 20đ thành "Thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận ghi theo thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử dụng, kiểm tra xác nhận đã được cấp";</p>	<p>Tiếp thu</p>
34.	Khoản 9, Điều 1	Lào Cai	<p>"1. Trong thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận, tổ chức đánh giá sự phù hợp có nhu cầu dừng hoạt động đánh giá sự phù hợp, lập 01 bộ hồ sơ nộp trực tiếp tại trụ sở cơ quan tiếp nhận hồ sơ hoặc gửi qua bưu điện hoặc nộp hồ sơ qua Cổng thông tin điện tử của cơ quan tiếp nhận hồ sơ, hồ sơ gồm:..."</p> <p>Đề nghị sửa thành "1. Trong thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận, tổ chức đánh giá sự phù hợp có nhu cầu dừng hoạt động đánh giá sự phù hợp, lập 01 bộ hồ sơ nộp trực tiếp tại trụ sở cơ quan tiếp nhận hồ sơ hoặc gửi qua bưu điện</p>	<p>Để thống nhất với cách ghi tại khoản 3 Điều 7, khoản 3 Điều 11, khoản 3 Điều 15, khoản 3 Điều 19 Nghị định 107/2016/NĐ-CP, dự thảo đã quy định là nộp hồ sơ qua Cổng thông tin điện tử của cơ quan tiếp nhận hồ sơ</p>

			hoặc nộp hồ sơ qua <i>Dịch vụ công quốc gia</i> của cơ quan tiếp nhận hồ sơ, hồ sơ gồm:...”	
35.		Thừa Thiên Huế	Đề nghị nghiên cứu bổ sung thông tin vào điểm a khoản 1 Điều 26a: “Báo cáo hoạt động đánh giá sự phù hợp trong thời hạn hiệu lực của Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động ĐGSPH đã được cấp”;	Tiếp thu
36.		Bộ Công an	Đề nghị cân nhắc bổ sung thêm 01 điểm quy định về việc nộp lại Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động khi có nhu cầu dừng hoạt động ĐGSPH thay vì bổ sung Điều 26a quy định thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động của các tổ chức ĐGSPH trong trường hợp tổ chức ĐGSPH có nhu cầu dừng hoạt động ĐGSPH	Nghiên cứu tiếp thu
37.		Bộ Công Thương	Việc cấp giấy chứng nhận hoạt động là một TTHC, do vậy việc thu hồi cũng phải được thực hiện thông qua một thủ tục hành chính, đề nghị ban soạn thảo nghiên cứu quy định đầy đủ để thống nhất khi thực hiện. Cần lưu ý việc quy định tại Điều 26 Nghị định 107/2016/NĐ-CP chưa đáp ứng yêu cầu nêu trên, đề nghị xem xét sửa đổi, bổ sung.	Bộ KH&CN đã thực hiện đánh giá TTHC đối với thủ tục thu hồi GCN trong trường hợp tổ chức ĐGSPH có nhu cầu dừng hoạt động ĐGSPH. Điều 26 Nghị định 107/2016/NĐ-CP quy định thu hồi GCN đăng ký hoạt động của tổ chức ĐGSPH trong trường hợp tổ chức vi phạm quy định nên đây không phải là TTHC
38.	Khoản 10 Điều 1	Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch	Dự kiến bổ sung mẫu số 18 cân nhắc chuyển xuống quy định tại Điều 2 dự thảo Nghị định. Đồng thời, tại Điều 2 dự thảo Nghị định quy định rõ các mẫu kèm theo Nghị định số 107/2016/NĐ-CP được thay thế bằng mẫu nào trong phụ lục kèm theo dự thảo Nghị định này	Điều 2 dự thảo quy định các nội dung được bãi bỏ, thay thế nên việc quy định bổ sung mẫu số 18 tại Điều 1 là phù hợp. Đồng thời, tại khoản 6, khoản 7 Điều 2 dự thảo đã quy định việc thay thế các Biểu mẫu tại Nghị định 107/2016/NĐ-CP bằng các Biểu mẫu quy định tại dự thảo Nghị định
39.		Bộ Thông tin và Truyền Thông	Đề nghị làm rõ hơn yêu cầu về Bản công bố này, bản công bố được công bố bằng hình thức nào, và được thực hiện như thế nào, mối quan hệ	Bản công bố này do tổ chức đánh giá sự phù hợp tự công bố để khẳng định về năng lực đánh giá sự phù hợp của mình và chịu trách

			giữa Bản công bố với việc cấp giấy chứng nhận đăng ký hoạt động đánh giá sự phù hợp.	nhiệm về công bố này. Bản công bố là một trong các thành phần hồ sơ để thực hiện đăng ký hoạt động đánh giá sự phù hợp và là căn cứ để cơ quan có thẩm quyền thực hiện thanh tra, kiểm tra, xử lý vi phạm theo quy định
Các nội dung khác				
40.	Tuân thủ quy định của Đảng, Nhà nước trong quá trình xây dựng văn bản	Bộ Tư pháp	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát toàn bộ dự thảo văn bản để đảm bảo tuân thủ đúng và đầy đủ: (i) Quy định số 69-QĐ/TW ngày 06/7/2022 của Bộ Chính trị về kỷ luật tổ chức đảng, đảng viên vi phạm (trong đó có yêu cầu không được chỉ đạo ban hành thể chế, cơ chế, chính sách có nội dung trái chủ trương, quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước, cài cắm lợi ích nhóm, lợi ích cục bộ" - điểm d khoản 2 Điều 9); (ii) Thông báo Kết luận số 30-TB/BCĐTW, ngày 15/01/2023 của đồng chí Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, Trưởng Ban Chỉ đạo Trung ương về phòng chống tham nhũng, tiêu cực tại Phiên họp thứ 23 ngày 12/01/2023 của Ban Chỉ đạo: "... Khẩn trương rà soát, khắc phục những sơ hở, bất cập trong chính sách, pháp luật liên quan... và các vấn đề cụ thể mà các đoàn kiểm tra, giám sát, thanh tra, kiểm toán, các cơ quan điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án đã kiến nghị, đề xuất"; (iii) Nghị quyết số 110/2023/QH15 ngày 29/11/2023 của Quốc hội về kỳ họp thứ 6 Quốc hội khóa XV (yêu cầu: "ngăn chặn kịp thời và xử lý nghiêm các hành vi tham nhũng, tiêu cực, lợi ích nhóm, lợi ích cục bộ trong công tác xây dựng và tổ	Bộ KH&CN đã tiến hành nghiên cứu, đánh giá, xây dựng dự thảo văn bản theo đúng quy định của Luật Ban hành VBQPPL và các văn bản hướng dẫn, tuân thủ các chủ trương, quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước, không cài cắm lợi ích nhóm, lợi ích cục bộ

			chức thi hành pháp luật" - Mục 3); (iv) Nghị quyết số 853/NQ-UBTVQH15 ngày 30/8/2023 về hoạt động chất vấn tại Phiên họp thứ 25 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XV (yêu cầu: "Tăng cường hiệu lực, hiệu quả việc kiểm soát quyền lực phòng chống tham nhũng, tiêu cực, "lợi ích nhóm", "lợi ích cục bộ" trong xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật" - Mục 2.1); (v) Nghị quyết số 126/NQ-CP ngày 14/8/2023 của Chính phủ về một số giải pháp nâng cao chất lượng công tác xây dựng, hoàn thiện hệ thống pháp luật và tổ chức thi hành pháp luật nhằm ngăn ngừa tình trạng tham nhũng, lợi ích nhóm, lợi ích cục bộ...	
41.	Rà soát tổng thể Nghị định 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP	Bộ Tư pháp	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát tổng thể Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP, xác định đúng và đầy đủ vướng mắc, bất cập (do quy định pháp luật hay do tổ chức thi hành) để đề xuất hướng xử lý, hoàn thiện dự thảo Nghị định, đảm bảo tính hợp lý, thống nhất, khả thi; phù hợp quy định tại khoản 4 Điều 7 Luật Đầu tư " <i>Điều kiện đầu tư kinh doanh phải được quy định phù hợp với lý do quy định tại khoản 1 Điều này và phải bảo đảm công khai, minh bạch, khách quan, tiết kiệm thời gian, chi phí tuân thủ của nhà đầu tư</i> "; phù hợp với thông lệ quốc tế, đúng thẩm quyền của Chính phủ	Dự thảo Nghị định này được xây dựng để thực hiện Quyết định số 587/QĐ-TTg ngày 29/5/2023 của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt Phương án cắt giảm, đơn giản hóa điều kiện kinh doanh, nhằm cắt giảm, đơn giản hóa điều kiện kinh doanh, nâng cao trách nhiệm của các tổ chức đánh giá sự phù hợp, đẩy mạnh công tác hậu kiểm của cơ quan quản lý có thẩm quyền, xử lý theo quy định của pháp luật. Đồng thời, để thực hiện các cam kết quốc tế tại Hiệp định EVFTA, CPTTP, RCEP cũng như thực hiện các chỉ đạo, chủ trương của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ trong thời gian vừa qua về đẩy mạnh công tác ứng phó với biến đổi khí hậu, thực hiện các biện pháp giảm phát thải khí nhà kính nhằm thực hiện mục tiêu giảm phát thải khí nhà kính theo Đóng góp do quốc gia tự quyết định (NDC), hướng tới đạt mục tiêu
42.		Văn phòng Chính phủ	Đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ rà soát tổng thể các phương án đã được phê duyệt, bổ sung các nội dung cần sửa đổi thuộc thẩm quyền của Chính phủ nhằm đảm bảo thực thi triệt để các phương án cắt giảm, đơn giản hóa đã được phê	

		duyệt.	đạt phát thải ròng bằng “0” vào năm 2050.
43.	Bộ Công Thương	<p>Nghị định số 107/2016/NĐ-CP được ban hành năm 2016; Nghị định số 154/2018/NĐ-CP được ban hành năm 2018, đến nay đã bộc lộ nhiều vấn đề bất cập, không phù hợp với thực tế vì vậy việc xây dựng, ban hành nghị định thay thế hoặc sửa đổi, bổ sung là cần thiết. Trong giai đoạn hiện nay, khi Việt Nam đang thực hiện việc xây dựng "Chính phủ điện tử", "Chính phủ số", việc cắt giảm điều kiện kinh doanh, đơn giản thủ tục hành chính là cần thiết, tuy nhiên cần phải nghiên cứu, cân nhắc để tránh tình trạng cắt giảm một cách cơ học, máy móc. Việc xây dựng văn bản quy phạm pháp luật bên cạnh mục tiêu đáp ứng các yêu cầu nêu trên của Chính phủ, cần phải nghiên cứu, xây dựng hành lang pháp lý để đảm bảo công cụ cho công chức được giao nhiệm vụ triển khai thực hiện. Tuy nhiên, các nội dung tại dự thảo Nghị định chưa giải quyết được các bất cập, khó khăn, vướng mắc của thực tế nêu trên.</p>	<p>Về hoạt động đánh giá sự phù hợp, Bộ KH&CN cũng đã đánh giá, tổng kết và kiến nghị giải pháp tháo gỡ khó khăn, vướng mắc trong hồ sơ đề nghị xây dựng dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Chất lượng SPHH. Hồ sơ đề nghị đã được Quốc hội thông qua và hiện nay, Bộ KH&CN đang xây dựng dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Chất lượng SPHH (dự kiến sẽ trình Quốc hội thông qua tại kỳ họp tháng 10/2025).</p> <p>Sau khi dự thảo luật được Quốc hội thông quan, Bộ KH&CN sẽ phối hợp với các Bộ, ngành, địa phương để xây dựng Nghị định quy định về hoạt động đánh giá sự phù hợp, thay thế các Nghị định 107/2016/NĐ-CP, Nghị định số 154/2018/NĐ-CP.</p>
44.	Bộ Tài chính	<p>Căn cứ quy định tại Luật Đầu tư và Luật Chất lượng sản phẩm hàng hóa, Chính phủ quy định cụ thể về điều kiện kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP; trong đó có điều kiện kinh doanh dịch vụ giám định (là một trong những hoạt động đánh giá sự phù hợp).</p> <p>Qua rà soát, bên cạnh quy định tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định 154/2018/NĐ-CP, loại hình "dịch vụ giám định" cũng được quy định quản lý tại Luật Thương mại, trong đó</p>	<p>Hoạt động giám định chất lượng sản phẩm, hàng hóa phù hợp tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật thực hiện theo quy định tại Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa. Tổ chức giám định chất lượng sản phẩm, hàng hóa phải thực hiện việc đăng ký hoạt động giám định chất lượng theo quy định tại Nghị định 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP.</p> <p>Các tổ chức giám định thực hiện giám định thương mại thì phải tuân thủ theo quy định</p>

		<p>có quy định về "điều kiện kinh doanh dịch vụ giám định thương mại". Tuy nhiên, quy định về điều kiện kinh doanh dịch vụ giám định tại các văn bản này chưa được thống nhất, ví dụ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Theo quy định tại Luật Thương mại và các văn bản hướng dẫn Luật thi thương nhân kinh doanh dịch vụ giám định được yêu cầu có Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh dịch vụ giám định thương mại và thực hiện đăng ký con dấu nghiệp vụ sử dụng trong chức thư giám định tại Sở Công Thương nơi thương nhân đăng ký kinh doanh. - Theo quy định tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực kiểm tra và cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động giám định cho tổ chức giám định. <p>Do vậy, đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ phối hợp với Bộ Công Thương rà soát, tham mưu cấp có thẩm quyền xây dựng/ sửa đổi, bổ sung quy định về điều kiện kinh doanh dịch vụ giám định thống nhất, phù hợp với quy định tại pháp luật thương mại, pháp luật về chất lượng sản phẩm, hàng hóa.</p>	<p>tại Luật Thương mại</p> <p>Nội dung liên quan đến giám định chất lượng và giám định thương mại cũng đã được Bộ KHCN giải trình trong quá trình xây dựng Nghị định số 107/2016/NĐ-CP.</p>
45.	Bộ Công Thương	<p>Hoạt động đánh giá sự phù hợp được quy định là hoạt động kinh doanh có điều kiện do tính chất đặc thù của hoạt động, để tham gia hoạt động Tổ chức cần phải đáp ứng các yêu cầu về nguồn lực gồm cơ sở vật chất, trình độ chuyên môn, kỹ thuật của nhân sự. Sản phẩm của các hoạt động này là cơ sở để đảm bảo chất lượng, an toàn của con người và môi trường; nếu trong quá trình hoạt động Tổ chức không duy trì các</p>	<p>Các nội dung như ý kiến của Bộ Công Thương đã được Bộ KH&CN đánh giá, tổng hợp và kiến nghị giải pháp tháo gỡ khó khăn, vướng mắc trong hồ sơ đề nghị xây dựng dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Chất lượng SPHH. Hồ sơ đề nghị đã được Quốc hội thông qua và hiện nay, Bộ KH&CN đang xây dựng dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Chất lượng</p>

điều kiện, không tuân thủ các quy định có thể dẫn đến các hậu quả, khó có thể xác định được biện pháp khắc phục (có những trường hợp không thể khắc phục).

Các điều kiện đối với tổ chức đăng ký tham gia hoạt động đánh giá sự phù hợp được quy định tại Nghị định 107/2016/NĐ-CP như hiện nay đã rất đơn giản, đang tồn tại một số bất cập khi thực hiện, ví dụ như: không yêu cầu tổ chức phải trang bị số lượng trang thiết bị chuyên dụng (theo tỷ lệ, yêu cầu của phép thử); chuyên gia đánh giá chỉ cần tốt nghiệp đại học, không có yêu cầu về trình độ chuyên môn, kiến thức về sản phẩm thực hiện chứng nhận ...

Thành phần hồ sơ được quy định tại Nghị định 107/2016/NĐ-CP như hiện nay, chưa cụ thể (hiện nay đang quy định: Trường hợp tổ chức đánh giá sự phù hợp chưa được công nhận, tổ chức đánh giá sự phù hợp nộp các tài liệu, quy trình và các tài liệu khác liên quan để chứng minh năng lực hoạt động phù hợp với các yêu cầu quy định trong tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO/IEC ... hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO/IEC ... hoặc tiêu chuẩn quốc gia, tiêu chuẩn quốc tế ...), do vậy dẫn đến cách hiểu không thống nhất giữa các bộ/ ngành.

Để xây dựng hành lang pháp lý đối với hoạt động đánh giá sự phù hợp, Bộ Công Thương đề nghị:

1. Tiến hành rà soát tổng thể theo từng Điều, khoản của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP để từ đó đề xuất nội dung của nghị định sửa đổi, bổ sung.

SPHH (dự kiến sẽ trình Quốc hội thông qua tại kỳ họp tháng 10/2025).

Sau khi dự thảo luật được Quốc hội thông qua, Bộ KH&CN sẽ phối hợp với các Bộ, ngành, địa phương để xây dựng Nghị định quy định về hoạt động đánh giá sự phù hợp, thay thế các Nghị định 107/2016/NĐ-CP, Nghị định số 154/2018/NĐ-CP.

Dự thảo Nghị định này được xây dựng để thực hiện Quyết định số 587/QĐ-TTg ngày 29/5/2023 của Thủ tướng Chính phủ và để thực hiện các cam kết quốc tế tại Hiệp định EVFTA, CPTTP, RCEP cũng như thực hiện các chỉ đạo, chủ trương của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ trong thời gian vừa qua về đẩy mạnh công tác ứng phó với biến đổi khí hậu, thực hiện các biện pháp giảm phát thải khí nhà kính nhằm thực hiện mục tiêu giảm phát thải khí nhà kính theo Đóng góp do quốc gia tự quyết định (NDC), hướng tới đạt mục tiêu đạt phát thải ròng bằng "0" vào năm 2050

Để đơn giản hóa thủ tục hành chính, thực hiện chủ trương giải quyết thủ tục hành chính thông qua Cổng thông tin điện tử quốc gia, đề nghị:

- Quy định chặt chẽ điều kiện kinh doanh hoạt động đánh giá sự phù hợp;
- Xây dựng hệ thống quản lý dữ liệu và dịch vụ công trực tuyến liên quan đến hoạt động đánh giá sự phù hợp, chất lượng sản phẩm (truy xuất nguồn gốc, công bố hợp chuẩn, hợp quy, công tác thanh kiểm tra ...);
- Quy định việc phân cấp và đặc biệt là trách nhiệm của tổ chức đánh giá sự phù hợp trong việc tuân thủ, duy trì các điều kiện;
- Xây dựng các quy định về xử phạt theo hướng nâng cao mức phạt để đảm bảo tính răn đe đối với các hành vi vi phạm;
- Tăng cường công tác thanh, kiểm tra, chia sẻ dữ liệu trong quá trình thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp giữa các tổ chức, đơn vị có liên quan và các cơ quan quản lý nhà nước;
- Xây dựng cơ chế phân cấp, phân quyền trong công tác kiểm tra, giám sát liên quan đến hoạt động đánh giá sự phù hợp, chất lượng sản phẩm đối với cơ quan quản lý nhà nước tại địa phương theo quy định.

2. Trong trường hợp Ban soạn thảo giữ nguyên quan điểm như dự thảo nghị định, đề nghị nghiên cứu, quy định theo một trong hai giải pháp sau:

- Giải pháp 1: Đề nghị báo cáo cấp có thẩm quyền đề bãi bỏ Nghị định 107/2016/NĐ-CP vì căn cứ các quy định về điều kiện kinh doanh,

			<p>thành phần hồ sơ quy định tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP; Nghị định số 154/2018/NĐ-CP và dự thảo nghị định, cho thấy hoạt động kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp không còn là hoạt động kinh doanh có điều kiện;</p> <p>- Giải pháp 2: Tích hợp nội dung của giấy đăng ký hoạt động vào nội dung của Giấy đăng ký hoạt động kinh doanh; Giấy đăng ký hoạt động doanh nghiệp; Trong trường hợp không thể thực hiện theo hai giải pháp nêu trên, đề nghị giao Bộ Khoa học và Công nghệ là cơ quan đầu mối, chủ trì thực hiện việc cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động đối với dịch vụ kinh doanh hoạt động đánh giá sự phù hợp để thống nhất quản lý.</p>	
46.	Nội dung về phân cấp, phân quyền	Bộ Nội vụ	<p>Đề nghị rà soát Nghị định số 107/2016/NĐ-CP ngày 01/7/2016 của Chính phủ và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP ngày 09/11/2018 của Chính phủ để nghiên cứu, phân cấp về thẩm quyền đăng ký hoạt động của Tổ chức đánh giá sự phù hợp để phù hợp theo tinh thần tại Nghị quyết số 04-NQ/CP ngày 10/01/2022 của Chính phủ về đẩy mạnh phân cấp, phân quyền trong quản lý nhà nước.</p>	<p>Theo Bộ KH&CN, việc quy định thẩm quyền cho các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực cấp GCN đăng ký hoạt động ĐGSPH là phù hợp, bảo đảm thống nhất trong quản lý, theo dõi, thanh tra, kiểm tra và xử lý các nội dung liên quan. Trong quá trình thanh tra, kiểm tra hoạt động của các tổ chức ĐGSPH đăng ký hoạt động tại Bộ KH&CN, Ủy ban TCDLCL Quốc gia, đều có mời cơ quan quản lý tại địa phương (Sở KH&CN) tham gia đoàn kiểm tra, thanh tra để phối hợp quản lý</p>
		Bộ Kế hoạch và Đầu tư	<p>04 TTHC dự kiến ban hành mới và 08 TTHC được quy định chi tiết hoặc được sửa đổi, bổ sung trong dự thảo Nghị định đã tiến hành đánh giá bao gồm Đánh giá TTHC (Biểu mẫu 1), Đánh giá tác động TTHC dự kiến ban hành mới (Biểu mẫu 2) và Đánh giá tác động TTHC được</p>	<p>Theo Bộ KH&CN, việc giao Bộ Khoa học và Công nghệ là cơ quan giải quyết TTHC này sẽ giúp thống nhất quản lý, theo dõi và xử lý các nội dung liên quan và phù hợp với Chỉ thị số 38-CT/TW ngày 30/7/2024 của Ban Bí thư, trong đó có nhiệm vụ, giải pháp: "Rà</p>

			quy định chi tiết hoặc được sửa đổi, bổ sung (Biểu mẫu 3). Tuy nhiên, 04 TTHC dự kiến ban hành mới đều không tiến hành phân cấp giải quyết, với lý do: "bảo đảm Bộ Khoa học và Công nghệ là cơ quan đầu mối quản lý, theo dõi và xử lý các nội dung liên quan". Đề nghị Cơ quan soạn thảo cân nhắc phân cấp giải quyết các TTHC.	<i>soát, xây dựng, bổ sung, hoàn thiện chính sách, pháp luật về tiêu chuẩn, đo lường, chất lượng theo hướng tập trung, thống nhất, đồng bộ, hội nhập quốc tế"</i>
47.	Thê thức văn bản	Bộ Tư pháp	Đề nghị cơ quan quản chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh lý dự thảo Nghị định để đảm bảo đúng thể thức, kỹ thuật trình bày văn bản theo quy định tại Điều 8 của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và Chương V Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 154/2020/NĐ-CP ngày 31/12/2020 và Nghị định số 59/2024/NĐ-CP ngày 25/5/2024 của Chính phủ). Ví dụ: tên gọi và nội dung khoản 7 Điều 1 dự thảo Nghị định sửa đổi bổ sung Điều 20a đảm bảo tên gọi và nội dung; các điều khoản còn sử dụng gạch đầu dòng...	Tiếp thu
48.		Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch	Rà soát kỹ thuật soạn thảo quy định các nội dung sửa đổi, bổ sung bảo đảm quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật như: khoản 1 Điều 1 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung điểm đ khoản 2 và điểm đ khoản 3 Điều 6, tuy nhiên, tại nội dung sửa đổi, bổ sung chưa quy định nội dung nào là điểm đ khoản 2 và nội dung nào là điểm đ khoản 3; Điều 20a phải quy định bổ sung vào sau điều nào của Nghị định số 107/2016/NĐ-CP (VD: Bổ sung Điều 20a vào	Tiếp thu

			sau Điều 20 như sau:)	
49.		Đồng Nai	Để thuận lợi trong quá trình theo dõi và nghiên cứu VBQPPL, kiến nghị cơ quan soạn thảo xem xét các nội dung tại các khoản 1, 2, 3, 5, 6 Điều 1 có thể trình bày dưới hình thức bãi bỏ các quy định không còn phù hợp bằng việc bổ sung các nội dung cần quy định sửa đổi, bổ sung trong dự thảo.	Việc trình bày văn bản đã được Bộ KH&CN nghiên cứu, thực hiện theo các quy định tại Luật Ban hành VBQPPL và các văn bản hướng dẫn
50.	Lấy ý kiến các tổ chức, cá nhân liên quan	Bộ Tư pháp	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo xin ý kiến đối tượng bị tác động, chuyên gia, người làm thực tiễn và các bộ, ngành, ủy ban nhân dân cấp tỉnh để tiếp thu, giải trình đầy đủ, hợp lý (và chịu trách nhiệm về vấn đề này); từ đó hoàn thiện dự thảo Nghị định cũng như hoàn thiện hồ sơ theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (được sửa đổi, bổ sung năm 2020) đảm bảo đầy đủ về thành phần, nội dung cũng như hình thức hồ sơ và gửi Bộ Tư pháp thẩm định theo quy định tại Điều 92 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và khoản 16 Điều 1 Nghị định số 59/2024/NĐ-CP ngày 25/5/2024 của Chính phủ	Bộ KH&CN đã tổ chức gửi lấy ý kiến góp ý theo quy định. Đồng thời, toàn văn nội dung dự thảo Nghị định cũng được đăng tải và cập nhật đầy đủ trên Cổng thông tin điện tử của Bộ Khoa học và Công nghệ (www.most.gov.vn) và Cổng thông tin điện tử Chính phủ để lấy ý kiến rộng rãi của các cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp và người dân. Bên cạnh đó, đã gửi Thông báo dự thảo Nghị định cho các nước thành viên WTO theo quy định của Hiệp định WTO/TBT để đảm bảo nghĩa vụ minh bạch hóa mà Việt Nam đã cam kết khi gia nhập WTO (Thông báo G/TBT/N/VNM/310)
51.	Đánh giá tác động đối với dự thảo Nghị định	Văn phòng Chính phủ	Đối với các nội dung được đề xuất sửa đổi tại dự thảo Nghị định nhưng chưa được phê duyệt tại Quyết định số 587/QĐ-TTg, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo có ý kiến giải trình và đánh giá tác động cụ thể để có căn cứ báo cáo Lãnh đạo Chính phủ khi trình thông qua (VD: Khoản 5; 6 Điều 1 dự thảo Nghị định).	Tiếp thu, Bộ KH&CN đã đánh giá tác động đối với các nội dung chưa được phê duyệt tại Quyết định số 587/QĐ-TTg
52.	Đánh giá TTHC	Bộ Tư pháp	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu đơn giản hóa điều kiện, thủ tục cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động xác nhận giá trị sử	Tiếp thu, Bộ KH&CN đã đánh giá tác động TTHC theo quy định và rà soát các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan để bảo đảm

			<p>dụng, kiểm tra xác nhận theo chỉ đạo của Chính phủ tại Nghị quyết số 68/NQ-CP ngày 12/5/2020 về ban hành Chương trình cắt giảm, đơn giản hóa quy định liên quan đến hoạt động kinh doanh giai đoạn 2020-2025. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo đánh giá thủ tục hành chính theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020) và Thông tư số 03/2022/TT-BTP ngày 10/02/2022 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp hướng dẫn việc đánh giá tác động thủ tục hành chính trong quá trình lập đề nghị xây dựng văn bản quy phạm pháp luật và soạn thảo dự án, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật.</p>	không chồng chéo
53.		Văn phòng Chính phủ	<p>Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát tổng thể các nội dung quy định về thủ tục hành chính tại dự thảo Nghị định, đảm bảo sự cần thiết, hợp lý, hiệu quả, dễ hiểu, tạo thuận lợi cho đối tượng thực hiện thủ tục hành chính, đặc biệt là trong triển khai dịch vụ công trực tuyến, không quy định các thành phần hồ sơ là bản chính, bắt buộc phải nộp hồ sơ giấy (VD: điểm b Khoản 4 Điều 20c)</p>	
54.		Văn phòng Chính phủ	<p>Dự thảo Nghị định gồm các nội dung sửa đổi, bổ sung, bãi bỏ một số điều, thay thế một số biểu mẫu thuộc lĩnh vực chuyên ngành của Bộ Khoa học và Công nghệ, trong đó có một số nội dung quy định về thủ tục hành chính; do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo thực hiện đầy đủ quy định về kiểm soát thủ tục hành chính trong xây dựng dự thảo văn bản quy phạm pháp luật thuộc thẩm quyền ban hành của Chính phủ.</p>	

			Do các quy định tại dự thảo Nghị định có liên quan đến nhiều luật như: Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa; Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật; Luật Thương mại; Luật An toàn thực phẩm; Luật Trồng trọt; Luật Thú y; Luật Dược; Luật Thủy sản; Luật Bảo vệ và Kiểm dịch thực vật..., vì vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo cần phối hợp giữa Bộ có chức năng quản lý ngành, lĩnh vực liên quan đảm bảo các nội dung không chồng chéo với các quy định hiện hành.	
55.		Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch	Rà soát những nội dung sửa đổi, bổ sung có liên quan đến thủ tục hành chính phải bảo đảm các bộ phận cấu thành thủ tục theo quy định. Cách thức nộp hồ sơ phải bảo đảm 3 cách thức: nộp trực tiếp, qua bưu chính và qua môi trường điện tử. Thời hạn quy định liên quan đến nộp hồ sơ theo quy định về kiểm soát thủ tục hành chính (dưới 7 ngày quy định ngày làm việc, trên 7 ngày không quy định ngày làm việc)	Tiếp thu
Các nội dung chưa quy định trong dự thảo Nghị định				
56.	Đối tượng áp dụng	Hà Tĩnh, Khánh Hoà, Phú Thọ, Cà Mau	Tại Nghị định sửa đổi, bổ sung này cần bổ sung tổ chức, doanh nghiệp có hoạt động kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp trên lãnh thổ Việt Nam về xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận vào Điều 2 Nghị định 107/2016/NĐ-CP và bổ sung việc giải thích từ ngữ đối với “xác nhận giá trị sử dụng” và “kiểm tra xác nhận” vì đây là các thuật ngữ mới, chưa được giải thích ở các văn bản quy phạm pháp luật khác.	Tiếp thu, dự thảo Nghị định sẽ sửa đổi, bổ sung đối tượng áp dụng là các tổ chức thực hiện xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận và giải thích từ ngữ đối với “xác nhận giá trị sử dụng” và “kiểm tra xác nhận”
57.	Khoản 2 Điều 5 Nghị định số 107/2016/NĐ	Bộ Giao thông vận tải	Đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau: “2. Có hệ thống quản lý và năng lực hoạt động đáp ứng các yêu cầu quy định trong tiêu chuẩn quốc gia	Hoạt động chi định tổ chức đánh giá sự phù hợp thực hiện theo quy định tại Nghị định số 74/2018/NĐ-CP. Các nội dung sửa đổi, bổ

	CP		TCVN ISO/IEC 17025:2007 hoặc tiêu chuẩn quốc tế ISO/IEC 17025:2005 hoặc tiêu chuẩn quốc gia, tiêu chuẩn quốc tế, quy chuẩn kỹ thuật quốc gia đối với thử nghiệm chuyên ngành". Lý do: bổ sung quy chuẩn kỹ thuật quốc gia (QCVN) sẽ làm căn cứ để các Bộ, ngành chỉ định những đơn vị đủ năng lực thử nghiệm đáp ứng yêu cầu tại các QCVN do Bộ, ngành ban hành, đặc biệt là các đơn vị sự nghiệp của các Bộ, ngành.	sung tại dự thảo Nghị định là liên quan đến hoạt động đăng ký (dịch vụ kinh doanh có điều kiện); không phải hoạt động chỉ định phụ vụ quản lý nhà nước, trong đó có hoạt động đánh giá sự phù hợp QCVN
58.	Khoản 1, Điều 29 Nghị định 107/2016/NĐ-CP	Bộ Công an	Đề nghị nghiên cứu, bổ sung thêm 01 Điểm "Tổ chức đánh giá sự phù hợp có năng lực trong hoạt động thử nghiệm, kiểm định, giám định, chứng nhận và đã được chỉ định, có trách nhiệm tham gia đánh giá chất lượng sản phẩm, hàng hoá nhóm 2 thuộc lĩnh vực an ninh".	Khoản 2 Điều 20 Luật CLSPHH quy định nghĩa vụ của tổ chức đánh giá sự phù hợp "2. Không được từ chối cung cấp dịch vụ khi không có lý do chính đáng". Do đó, trong trường hợp cần thiết để phục vụ cho công tác quản lý nhà nước trong lĩnh vực an ninh, các cơ quan an ninh có thể đề nghị các tổ chức đánh giá sự phù hợp cung cấp dịch vụ theo quy định
59.	Khoản 1 Điều 21 Nghị định 107/2016/NĐ-CP	Bộ Giao thông vận tải	Đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau: " <i>1. Là đơn vị sự nghiệp khoa học, được thành lập theo hình thức của tổ chức khoa học và công nghệ và đăng ký hoạt động theo quy định của pháp luật về khoa học và công nghệ; Đơn vị sự nghiệp hoạt động dịch vụ kỹ thuật.</i> " Lý do: Bổ sung Đơn vị sự nghiệp hoạt động dịch vụ kỹ thuật được phép kinh doanh dịch vụ công nhận sẽ đồng nhất với 2 khoản 1 Điều 50 của Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật và các đơn vị sự nghiệp của các Bộ, ngành có thể thực hiện nhiệm vụ nêu trên.	Các đơn vị sự nghiệp của các Bộ, ngành nếu đáp ứng quy định sẽ được xem xét, cấp GCN đăng ký hoạt động công nhận (ví dụ Văn phòng Công nhận Chất lượng là đơn vị sự nghiệp trực thuộc Bộ KH&CN)
60.	Hoạt động	Hà Tĩnh	Hiện nay, các tổ chức kiểm định, giám định,	Tại khoản 6 Điều 20 Luật CLSPHH quy định

	thông tin, báo cáo		chứng nhận cấp giấy chứng nhận đánh giá sự phù hợp mà không thông báo về các cơ quan quản lý chuyên ngành tại địa phương dẫn đến tại địa phương rất khó để thực hiện việc thống kê, quản lý, theo dõi đối với các tổ chức, cá nhân đã được cấp giấy chứng nhận sản phẩm, hàng hóa, dịch vụ phù hợp với tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật. Vì vậy đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu bổ sung vào Nghị định này việc các tổ chức kiểm định, giám định, chứng nhận phải thực hiện việc báo cáo hoặc thông báo về cơ quan quản lý chuyên ngành tương ứng tại địa phương việc cấp giấy chứng nhận cho các tổ chức, cá nhân trên địa bàn	tổ chức ĐGSPH có nghĩa vụ: “6. Thông báo trên các phương tiện thông tin đại chúng về việc cấp, cấp lại, mở rộng, thu hẹp phạm vi hoặc tạm đình chỉ, thu hồi giấy chứng nhận sự phù hợp và quyền sử dụng dấu hợp chuẩn, dấu hợp quy”. Do đó, trường hợp cần thiết, các cơ quan có thẩm quyền có thể tra cứu, tìm hiểu các thông tin này trên các phương tiện thông tin đại chúng hoặc liên hệ với các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực để được cung cấp thông tin
61.		Hải Dương, Thừa Thiên Huế, Nam Định, Thái Bình (04 cơ quan)	Bổ sung vào dự thảo nội dung Bộ KH&CN và các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực: Công khai trên Cổng thông tin điện tử danh sách các đơn vị đánh giá sự phù hợp, danh sách các cơ sở đào tạo chuyên gia đánh giá chứng nhận sản phẩm, chuyên gia đánh giá hệ thống quản lý, xác nhận giá trị sử dụng và kiểm tra xác nhận. Thông báo cho cơ quan quản lý địa phương để phối hợp, giám sát trong hoạt động đánh giá, xác nhận năng lực của tổ chức đánh giá sự phù hợp.	Nội dung công bố công khai danh sách các tổ chức ĐGSPH, các cơ sở đào tạo đã được quy định tại điểm c khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 28 Nghị định 107/2016/NĐ-CP và hiện nay Bộ KH&CN và các Bộ, ngành đang triển khai thực hiện theo quy định. Đồng thời, trong quá trình thanh tra, kiểm tra hoạt động của các tổ chức ĐGSPH, Bộ KH&CN, Ủy ban TCĐLCL Quốc gia đều có mời cơ quan quản lý tại địa phương (Sở KH&CN) tham gia đoàn kiểm tra, thanh tra để phối hợp quản lý
62.	Phiên bản tiêu chuẩn	Đồng Tháp, Kiên Giang, Kon Tum, Long An (04 cơ quan)	Dự thảo Nghị định đã sửa đổi, bổ sung và bãi bỏ hầu hết các phiên bản của các Tiêu chuẩn quốc gia và Tiêu chuẩn quốc tế hết hiệu lực. Tuy nhiên còn một số Điều, khoản quy định tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP chưa được sửa đổi, bổ sung để bãi bỏ các phiên bản của các Tiêu chuẩn quốc gia và Tiêu chuẩn quốc tế hết	Điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định 107/2016/NĐ-CP đã giao trách nhiệm cho Bộ KH&CN hướng dẫn thực hiện các tiêu chuẩn được viện dẫn trong Nghị định này khi được sửa đổi, bổ sung, thay thế

			hiệu lực. Qua đó, kiến nghị rà soát, bổ sung các Điều, khoản tại dự thảo Nghị định để sửa đổi, bổ sung và bãi bỏ các phiên bản của các Tiêu chuẩn quốc gia và Tiêu chuẩn quốc tế đã hết hiệu lực, cụ thể: tại khoản 2, khoản 3 Điều 5; khoản 2, khoản 3, khoản 4 Điều 9; khoản 3 Điều 17 Nghị định số 107/2016/NĐ-CP, nhằm mục đích đồng bộ nội dung của các quy định còn hiệu lực áp dụng.	
63.		Bộ Thông tin và Truyền thông	Tại Điều 9, Điều 10 Nghị định số 107/2016/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 154/2018/NĐ-CP, đang quy định sử dụng phiên bản tiêu chuẩn ISO 9001:2008. Tuy nhiên, tiêu chuẩn này đã bị huỷ bỏ và được thay thế bằng TCVN ISO 9001:2015. Đề nghị nghiên cứu, xem xét sửa đổi dự thảo theo hướng quy định mở, cụ thể là quy định sử dụng phiên bản tiêu chuẩn ISO 9001 đang có hiệu lực tại thời điểm xem xét cấp giấy chứng nhận đăng ký hoạt động kiểm định.	
64.	Điều khoản chuyển tiếp	Bình Định	Bổ sung điều khoản chuyển tiếp vào Nghị định sửa đổi, bổ sung	Các nội dung tại dự thảo Nghị định chủ yếu là đơn giản hóa thành phần hồ sơ, không bổ sung thêm các điều kiện mới nên các tổ chức đánh giá sự phù hợp có thể nghiên cứu, thực hiện được ngay
Các nội dung liên quan khác				
65.		Bộ Tài chính	Đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ có trách nhiệm xây dựng cơ sở dữ liệu Danh sách các tổ chức đánh giá sự phù hợp, tổ chức công nhận đã đăng ký (kể cả tổ chức thành lập tại nước ngoài được thực hiện hoạt động đánh giá sự phù hợp/công nhận tại Việt Nam) để đăng tải công	Hiện nay, Bộ KH&CN (Ủy ban TCDLCL Quốc gia) đang công bố công khai danh sách các tổ chức đánh giá sự phù hợp, tổ chức công nhận đã đăng ký hoạt động tại Bộ KH&CN trên website của Ủy ban TCDLCL Quốc gia: www.tcvn.gov.vn . Đồng thời, Ủy

			<p>khai, minh bạch trên Công thông tin điện tử của Bộ KHCN để tạo thuận lợi cho doanh nghiệp, tổ chức, cơ quan liên quan lựa chọn thực hiện</p>	<p>ban TCĐLCL Quốc gia cũng đã xây dựng Bản đồ số (iSTAMEQ Map), trong đó cũng đã có CSDL đối với các tổ chức ĐGSPH đã đăng ký tại Ủy ban TCĐLCL Quốc gia.</p>
66.	Tại Mẫu số 01 của Nghị định 154/2018/NĐ-CP	TP Hồ Chí Minh	<p>Đăng ký kiểm tra nhà nước về chất lượng hàng hóa nhập khẩu, đề nghị không quy định trường hợp "nếu có" tại thành phần hồ sơ nhập khẩu: "Tờ khai hàng hóa nhập khẩu".</p> <p>Lý do: Một số tổ chức, cá nhân căn cứ quy định này có thể sẽ không bổ sung tờ khai hàng hóa nhập khẩu khi đăng ký kiểm tra nhà nước về chất lượng hàng hóa nhập khẩu, trong khi tờ khai hàng hóa nhập khẩu là căn cứ có xác nhận của cơ quan Hải quan khi tổ chức, cá nhân nhập khẩu hàng hóa về cửa khẩu, có mã hàng hóa, thông tin chính xác về hàng hóa khi hàng hóa được nhập khẩu vào Việt Nam theo quy định. Đây là cơ sở để phối hợp cơ quan Hải quan xử lý các trường hợp vi phạm, không thực hiện đúng quy định khi đăng ký kiểm tra nhà nước về chất lượng sản phẩm, hàng hóa nhóm 2 nhập khẩu.</p> <p>- Ngoài ra, có trường hợp tổ chức, cá nhân thực hiện đăng ký kiểm tra nhà nước về chất lượng sản phẩm, hàng hóa nhóm 2 nhập khẩu có hai giấy chứng nhận chất lượng đạt yêu cầu và không đạt yêu cầu về chất lượng của hai tổ chức đánh giá sự phù hợp khác nhau đối với cùng lô hàng hóa nhập khẩu (Chi cục TDC - Sở KHCN nhận được giấy chứng nhận chất lượng không đạt yêu cầu của một tổ chức đánh giá sự phù hợp, nhưng khi Chi cục kiểm tra, xử lý lô hàng tại doanh nghiệp thì doanh nghiệp cung cấp</p>	<p>Dự thảo Nghị định là sửa đổi, bổ sung một số nội dung liên quan đến hoạt động đánh giá sự phù hợp quy định tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP, được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định số 154/2018/NĐ-CP nên Bộ KH&CN sẽ tổng hợp, tiếp thu trong quá trình xây dựng Luật sửa đổi, bổ sung Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa và Nghị định hướng dẫn luật</p>

			giấy chứng nhận chất lượng đạt yêu cầu của một tổ chức đánh giá sự phù hợp khác), tuy nhiên, Nghị định số 154/2018/NĐ-CP và các Thông tư hướng dẫn chưa có quy định xử lý trong trường hợp này, đề nghị bổ sung quy định hướng dẫn.	
67.	Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn	<p>Đề nghị bổ sung quy định về điều kiện kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp về xét nghiệm thú y, trình tự, thủ tục cấp, cấp lại Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động thử nghiệm xét nghiệm thú y.</p> <p>Lý do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoạt động xét nghiệm bệnh động vật là ngành nghề kinh doanh có điều kiện đã được quy định tại Luật Thú y và Luật Đầu tư. Tại dự thảo 4 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tiêu chuẩn và Quy chuẩn kỹ thuật đã quy định: “Đánh giá sự phù hợp bao gồm hoạt động: ... xét nghiệm thú y”. - Hiện nay, Nghị định số 107/2016/NĐ-CP chưa có quy định cụ thể cho việc kinh doanh dịch vụ đánh giá sự phù hợp trong lĩnh vực xét nghiệm thú y. Vì vậy, Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn đang thực hiện quản lý đăng ký các dịch vụ này theo quy định như đối với tổ chức thử nghiệm chất lượng sản phẩm hàng hóa. Tuy nhiên, đối tượng thử nghiệm là nền mẫu bệnh phẩm động vật để chẩn đoán, xét nghiệm bệnh không phải là hàng hóa nên không áp dụng một số quy định như lĩnh vực thử nghiệm chất lượng sản phẩm hàng hóa được. Xét nghiệm thú y thực hiện xét nghiệm bệnh động vật đặc biệt là các bệnh truyền nhiễm, phải làm việc với các tác nhân sinh học là các vi sinh 	<p>Theo Bộ KH&CN, xét nghiệm thú y là hoạt động thử nghiệm nên việc đăng ký được thực hiện theo quy định tại Nghị định số 107/2016/NĐ-CP, Nghị định số 154/2018/NĐ-CP.</p> <p>Còn đối với các phương pháp xét nghiệm cho một số bệnh truyền nhiễm thì các tổ chức thử nghiệm ngoài việc tuân thủ quy định tại 02 Nghị định nêu trên thì phải tuân thủ quy định về an toàn sinh học theo Nghị định số 103/2016/NĐ-CP quy định về đảm bảo an toàn sinh học tại phòng xét nghiệm.</p>	

			<p>vật gây bệnh truyền nhiễm cho động vật hoặc từ động vật lây sang người (tương tự xét nghiệm bệnh truyền nhiễm của ngành y tế). Ngoài việc tuân thủ quy định về đảm bảo chất lượng, cần phải đảm bảo quản lý được an toàn sinh học trong phòng xét nghiệm, cũng như an ninh sinh học để tránh các tác nhân thất thoát từ phòng xét nghiệm ra ngoài gây nguy hiểm cho con người, động vật</p>	
68.	<p>Một số vương mắc đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, xem xét để đưa vào sửa đổi, bổ sung</p>	<p>Bộ Thông tin và Truyền thông</p>	<p>- Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, xem xét có hướng dẫn về đồng bộ quy định về thời hạn giữa GCN, chứng chỉ công nhận phù hợp tiêu chuẩn ISO/IEC 17025, ISO/IEC 17020, ISO/IEC 17065:2013, ISO 9001 (CCCN) và thời hạn hiệu lực của quyết định chỉ định (QĐCD) tổ chức đánh giá sự phù hợp nhằm tăng cường sự quản lý hoạt động kinh doanh, cung cấp dịch vụ của tổ chức đánh giá sự phù hợp được chỉ định.</p> <p>- Để thuận tiện hơn trong giải quyết thủ tục hành chính của đơn vị được giao chủ trì xử lý, đề nghị xem xét có sửa đổi, bổ sung quy định cho phép phân cấp xử lý thủ tục hành chính từ Bộ quản lý ngành, lĩnh vực giao xuống đơn vị đầu mối xử lý hồ sơ, ít nhất đối với một số hoạt động như ký công văn yêu cầu hoàn thiện, sửa đổi, bổ sung hồ sơ cho đối tượng thực hiện thủ tục hành chính để bảo đảm về thời gian xử lý hồ sơ đăng ký hoạt động đánh giá sự phù hợp, tạo điều kiện cho tổ chức, doanh nghiệp</p>	<p>- Nghiên cứu tiếp thu</p> <p>- Hoạt động phân công, phân cấp cho các đơn vị trực thuộc là thuộc thẩm quyền của Bộ trưởng và được thực hiện theo quy định tại các văn bản liên quan đến phân công, phân cấp, không thuộc đối tượng điều chỉnh tại Nghị định này</p>
III.	Dự thảo Báo cáo đánh giá tác động			
69.		<p>Đồng Nai</p>	<p>Kiến nghị cơ quan soạn thảo xem xét rà soát, bổ</p>	<p>Tiếp thu</p>

			sung theo Mẫu số 01 Phụ lục III kèm theo Nghị định số 59/2024/ND-CP ngày 25/5/2024 của Chính phủ	
IV.	Dự thảo Tờ trình			
70.		Đồng Nai, Hải Dương, Bộ Tư pháp, Bộ Văn hoá Thể thao và Du lịch	<p>Kiến nghị cơ quan soạn thảo xem xét rà soát, bổ sung theo Mẫu số 03 Phụ lục III kèm theo Nghị định số 59/2024/ND-CP ngày 25/5/2024 của Chính phủ. Theo đó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phần I Sự cần thiết ban hành văn bản chia thành 2 mục nhỏ (Cơ sở chính trị, pháp lý; cơ sở thực tiễn), phần II Mục đích ban hành, quan điểm xây dựng Nghị định chia thành 2 mục nhỏ (Mục đích ban hành Nghị định và Quan điểm xây dựng Nghị định); - Bổ sung phần III Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị định; bổ sung phần VI Dự kiến nguồn lực, điều kiện bảo đảm cho việc thi hành Nghị định. <p>Lý do: Để thống nhất với khoản 6 Điều 2 của dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều Nghị định số 107/2016/NĐ-CP và Nghị định số 154/2018/NĐ-CP.</p> <p>Bên cạnh đó, đề nghị làm rõ những khó khăn, bất cập trong thực tiễn triển khai, thi hành Nghị định số 107/2016/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung một số điều tại Nghị định số 154/2018/NĐ-CP).</p>	Tiếp thu
71.		Bộ Nội vụ	Đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ nêu rõ số lượng thủ tục hành chính được cắt giảm tại dự thảo Nghị định so với quy định trước đây để rõ hơn về kết quả thực hiện Quyết định số	Tiếp thu

			587/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt phương án cắt giảm, đơn giản hóa quy định liên quan đến hoạt động kinh doanh thuộc phạm vi chức năng quản lý của Bộ Khoa học và Công nghệ.	
72.		Bộ Tài nguyên và Môi trường	Việc bổ sung quy định việc thu hồi giấy chứng nhận hoạt động đánh giá sự phù hợp theo đề nghị của tổ chức cần bổ sung luận giải trong Thuyết minh và Tờ trình; số lượng tổ chức đề nghị thu hồi, lý do; sự cần thiết bổ sung nội dung này quy định trong Nghị định. Thực tế, quy định thu hồi giấy phép kinh doanh có điều kiện được quy định tại Luật doanh nghiệp cũng không quy định trường hợp doanh nghiệp tự đề nghị thu hồi	Tiếp thu
V.	Dự thảo Báo cáo rà soát các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan đến xây dựng dự thảo			
73.		Đồng Nai	Kiến nghị cơ quan soạn thảo xem xét rà soát theo Mẫu số 13 Phụ lục I kèm theo Nghị định số 59/2024/NĐ-CP ngày 25/5/2024 của Chính phủ.	Tiếp thu
74.	Mục I.3.4	Kon Tum	Có 02 Nghị định liên quan trong lĩnh vực môi trường gồm: Nghị định số 08/2022/NĐ-CP ngày 10/01/2022 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Bảo vệ môi trường; Nghị định số 06/2022/NĐ-CP ngày 07/01/2022 của Chính phủ quy định giảm nhẹ phát thải khí nhà kính và bảo vệ tầng ozon. Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì bổ sung Luật Bảo vệ môi trường vào mục I.3.3. của dự thảo Báo cáo.	Tiếp thu